

交通政策調査特別委員会 案件一覧

(令和6年3月1日開催分)

○請願・陳情審査 2件

	(案) 上程順	件名	資料 番号	説明者(所管課長名等)
新規付託分	1	6第1号 新空港線三セク会社の鉄道認可申請に係る事業計画の区議会と区民への説明を求める陳情	/	林 新空港線・沿線整備担当課長
		6第15号 新空港線予定地における地震の際の液状化にどのように備えるか示してほしい陳情	6-15	林 新空港線・沿線整備担当課長

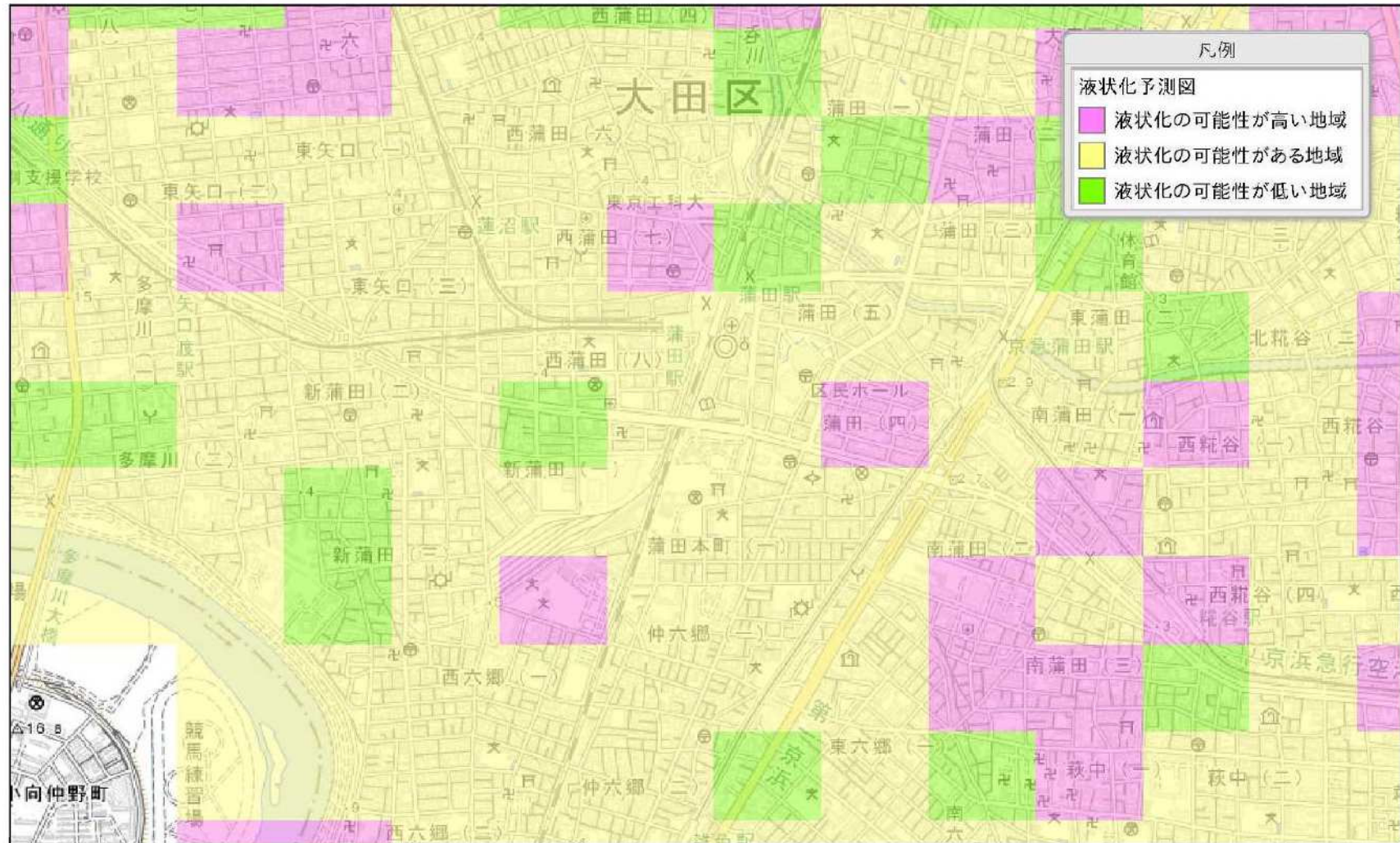
○所管事務報告 2件

部局	報告順	件名	資料 番号	説明者(所管課長名等)
まちづくり 推進部	1	地域公共交通会議(公共交通不便地域におけるデマンド型交通実証実験)の報告について	13	武藤 公共交通・臨海部担当課長
都市基盤 整備部	2	大田区通学路交通安全プログラムに基づく通学路における合同点検の実施状況について	13	神保 都市基盤計画調整担当課長

陳情6第15号 新空港線予定地における地震の際の液状化にどのように備えるか示してほしい陳情

東京の液状化予測(令和3年度改訂版)

東京都 土木技術支援・人材育成センター



出典:国土地理院

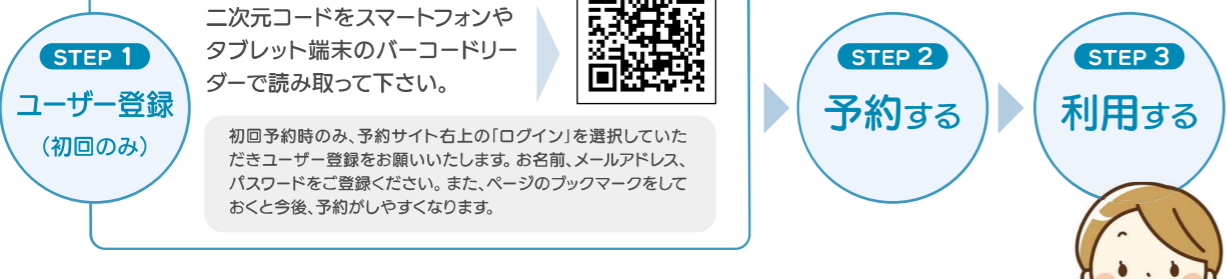
**地域公共交通会議
(公共交通不便地域におけるデマンド型交通実証実験) の報告について**

- 1 開催日時：令和6年2月9日（金）15：30～16：30
- 2 開催場所：本庁舎2階201・202会議室
- 3 出席者：学識経験者、区民代表、交通事業者、関連官公庁など
- 4 報告事項：デマンド型交通実証実験における運行実績、利用者実績及びアンケート集計結果、改善対策
- 5 配布資料：
 - ・資料1 公共交通不便地域におけるデマンド型交通実証実験(利用案内)
 - ・資料2 運行実績及び周知方法
 - ・資料3 利用者実績集計結果
 - ・資料4 利用者アンケート集計結果
- 6 改善対策（予定含む）：
 - ・MP（乗降場所）の追加
（池上営業所、サンケイスーパー、大田文化の森、蓬莱坂下）
 - ・当日予約の受付開始
 - ・仮予約時間の時間短縮
 - ・車体へのキャラクターマグネット配置
- 7 主な意見：
 - ・毎日運行した方が利用率向上につながるのではないか
 - ・6月末実証実験が終了後はどのようになるのか
 - ・収入90千円、経費30,000千円の現状で、公費負担はどうなるのか
 - ・周知が不十分なのか、不便でも使われないのか、サービスが期待されていないのでは
 - ・高齢者の利用率が低く、本来の利用者が使用していないのでは
 - ・路線バスのように、定時定路線の方が高齢者には利用しやすいのでは
 - ・地域限定のタクシー利用券の方が使い勝手が良いのではないか
- 8 今後の予定
 - ・8月21日（水）地域公共交通会議

※利用日の1週間前から利用日前日の17:00まで予約を受け付けます。

ウェブで予約

予約サイトご利用の流れ



予約方法



24時間以内を目処に予約確定の可否をメール/通知でお知らせします

電話で予約

東急バス オンデマンドコールセンター 受付時間 9:00~19:00 (年末年始除く)

03-6412-0182

お名前 利用人数 乗車場所 降車場所 出発時間 をお伝えください。

ご利用当日

乗車時間になったら予約した乗降地から乗車します。
乗務員に予約サイトの登録名をお伝え下さい。

アンケートにご協力ください

バス車内設置のアンケート用紙、
またはウェブサイトからお願いいたします。



大田区

池上駅・西馬込駅接続エリア / 蒲田駅接続エリア

公共交通不便地域における デマンド型交通実証実験

利用案内(予約制)

デマンド型交通とは

- 予約制の相乗り型の交通サービスです。
- あらかじめ決まった路線や時刻表はありません。
- 乗降場所はタクシーと異なり限定されます。(中面参照)

サービス内容の改善

11月1日(水)…… 池上営業所内乗降場の追加



運行期間	令和5年7月3日(月)~令和6年6月30日(日)
運行日	隔日(奇数日:池上駅・西馬込駅接続エリア/偶数日:蒲田駅接続エリア)
運行時間帯	9:30~16:30
運賃 (片道)	大人300円、小児150円、未就学児無料 乗車時、現金または交通系ICカードでお支払い下さい。

お問合せ

東急バス株式会社 お客様センター [平日 9:00~17:30]

03-6412-0190

東急バス 🔍 検索



東急バス



大田区

乗降地点
池上駅・西馬込駅接続エリア **奇数日**

- 1 池上特別出張所
- 2 中央6-30地先
- 3 中央6-28地先
- 4 大森赤十字病院
- 5 障がい者総合サポートセンターさぼーとぴあ
- 6 大森みのり幼稚園記念ホール
- 7 さくら中央保育園
- 8 蓬莱坂上
- 9 にじいろ保育園南馬込桜通り
- 10 にじいろ保育園南馬込四丁目
- 11 郷土博物館
- 12 プロデュース馬込
- 13 馬込区民センター
- 14 梅田小学校
- 15 貴船坂上
- 16 池上梅園
- 17 弁天池
- 18 養源寺橋
- 19 池上会館
- 20 池上駅[池上総合病院]
- 21 西馬込駅[馬込文士村商店街]
- 22 にじいろ保育園南馬込四丁目
- 23 大森みのり幼稚園記念ホール



番号のミーティングポイント(乗降場)をご利用ください。
※異なる色の番号には移動することはできません。

池上営業所内の乗降場所は
どちらのエリアでもご利用できます。

乗降地点
蒲田駅接続エリア **偶数日**

- 51 いちだ歯科
- 52 エステムプラザ蒲田TAKARABUNE
- 53 蓮花寺
- 54 蓮沼中学校
- 55 池上五丁目公園
- 56 日蓮橋
- 57 一本橋
- 58 旭通り(中央7-6地先)
- 59 入新井第四小学校
- 60 中央二丁目第二児童公園
- 61 株式会社カワハラ
- 62 大田中央八郵便局
- 63 新井宿踏切
- 64 介護老人保健施設セントラル大田
- 65 蒲田駅西口

エリア共通乗り継ぎ場所

- 0 池上営業所内(バス乗り継ぎ場所)

乗降地点の目印

デマンド型交通の実証実験
ミーティングポイント(乗降場)

01 池上特別出張所
東急バス

乗降地点の足元に、路面シートが貼ってありますので、近くでお待ちください。
※原則、標識はありませんのでご注意ください。
※目印はイメージですので実際の目印とは異なる場合がございます。

ご利用時の注意事項

■道路事情その他の事情により、案内時刻通りにご乗車できない場合があります ■大きな荷物をもってご乗車の際は、お客様ご自身で積み下ろしをお願いいたします ■席は譲り合ってください(ベビーカーは折りたたんでご乗車ください) ■折りたたみ式車いすをご利用の際は、介助人の介助のもと、折りたたんでご乗車いただけます ■乗車、降車位置を選択して予約を行っていただきますが、車両の向きは指定いただけません ■ご乗車の際はシートベルトの着用をお願いします ■予約人数を超えるお客様および予約の無いお客さまはご乗車できません ■安全運行のため、走行中の乗務員へのお声がけはご遠慮ください

予約方法については裏表紙をご覧ください

1 運行実績

上段：(7月3日～12月31日)

下段：(7月3日～9月30日)

	予約数		乗車人数	配車数	相乗り配車数
	電話	Web			
池上駅・ 西馬込接続 エリア	198 (55%)	163 (45%)	225	186	13
	160 (63%)	95 (37%)	152	124	10
蒲田駅接続 エリア	32 (26%)	92 (74%)	102	70	5
	24 (26%)	70 (74%)	79	50	5
計	230	255	327	256	18
	184	165	231	174	15

※運行日ベースでの集計を示す。

2 周知方法

時期		内容	備考	
6月	19日(月)	池上まちづくり協議会	会場13名、web3名	
	21日号	区報		
	21日(水)	区HP公表		
	26日(月) 予約開始			
	26日(月)	X(旧twitter)	予約開始について	
	27日(火)～7月10日(月)	区設掲示板	池上、新井宿、蒲田西 (蒲田西は一部地元掲示板にも掲出)	
	6月28日(水)	地域勉強会	区民51名参加	
7月	3日(月) 運行開始			
	3日(月)	プレスリリース X(旧twitter)	NearMe、東急も同日プレス発表 運行開始について	
	10日(月)	東京交通新聞掲載		
	11日(火)～24日(月)	区設掲示板	馬込	
	中旬～下旬	蒲田医師会 蒲田歯科医師会 大森医師会 大森歯科医師会	会報へ同封して周知いただいた	
8月	2日(水)	大田区商店街ナビ OTAFULL掲載		
	7日(月)	X(旧twitter)	車両紹介、アンケート啓発	
9月	1日(金)～30日(土)	ケーブルテレビ放送	(株)J:COM大田、イツツ・コミュニケーションズ(株)にて放映	
	26日(火)	読売新聞掲載		
	1日(金)～	youtube	大田区公式youtubeにて掲載	
10月	中旬～下旬	回覧板	各町会長会議にて報告、依頼後、 チラシを回覧板にて回覧	

11月	1日(月) MP池上営業所(追加)の予約開始	
	1日(月)	公式LINE
12月	1日(金)	都政新報掲載

※町会長会議、庁議、委員会については、適宜説明を行っている。

※エリア内の特別出張所、MPにもチラシ、ポスターを配架、説明等、周知している。

※東急バス、NearMeもHPやチラシの配架、メルマガ配信等、周知をしている。

3 配布枚数

●チラシ

地域	3,711	町会長会議、地元掲示板、回覧板等
MP	947	
病院	760	医師会、歯科医師会に加入の病院への会報
庁内	680	特別出張所等
対面説明	540	地域力推進会議、まちづくり協議会、シニアクラブ会議等
外部関係機関	256	警察、商店街連合会、観光協会、商工会議所等
福祉	170	社会福祉協議会、地域包括センター、高齢者施設等
合計	7,064	

●ポスター

地域	171	同上
MP	17	同上
病院	4	同上
庁内	4	同上
対面説明	0	同上
外部関係機関	0	同上
福祉	17	同上
合計	213	

**公共交通不便地域におけるデマンド型交通の実証実験
利用者実績 集計結果
(令和5年12月末現在)**

令和6年2月

大田区

目次

1. 集計の概要	1
1-1 予約及び配車実績	1
1-2 集計方法	1
2. 利用者の属性	2
2-1 性別	2
2-2 年齢	2
2-3 住まい	3
2-4 職業	4
3. 予約及び配車実績	5
3-1 予約区分	5
3-2 予約受付時間	5
3-3 乗車予約時間	6
3-4 曜日別予約数	6
3-5 月別予約数	7
3-6 月別配車数	7
3-7 利用者別乗車回数	8
3-8 乗降場所別予約数（池上駅・西馬込駅接続エリア）	9
3-9 乗降場所別予約数（蒲田駅接続エリア）	10
3-10 経路別配車数（池上駅・西馬込駅接続エリア）	11
3-11 経路別配車数（蒲田駅接続エリア）	12

1. 集計の概要

1-1 予約及び配車実績

- (1) 登録者数 183人
- (2) 利用者数 88人 (複数回乗車の重複計上を行わない利用者別数)
- (3) 予約数 485件
- (4) 配車数 274回 (相乗り配車数18回を重複計上)

1-2 集計方法

- (1) 集計対象 ウェブ登録者及び予約情報 (乗車実績なしの登録者含む)
- (2) 集計期間^{※1} 令和5年7月3日 (月) ~令和5年12月31日 (日)
- (3) 集計資料 利用登録及び予約のウェブデータ

※1 デマンド型交通の実証実験は、令和5年7月3日から令和6年6月30日までの1年間を運行期間としている。本資料は、令和5年12月31日までの予約状況を整理したものであり、運行期間中は引き続き利用者実績等を集計していく。

2. 利用者の属性

属性については、「利用者アンケート」の結果としても集計を行っている。「利用者実績」は登録情報、「利用者アンケート」はアンケートに基づいて行っており、対象が異なるため結果に乖離が生じている。

利用者数 88 人のうち、乗車実績のある 34 名（アンケート回答数は 41 名）がアンケートに回答しており、「利用者アンケート」の方が実際の利用者属性に近いと考えられる。

2-1 性別

- 性別は、「女性」が 56.8%、「男性」が 39.3%で、女性の登録者が多い。

表 2-1 性別

区分	人数	構成比
男性	72	39.3%
女性	104	56.8%
回答しない	7	3.8%
無回答	0	0.0%
合計	183	100.0%

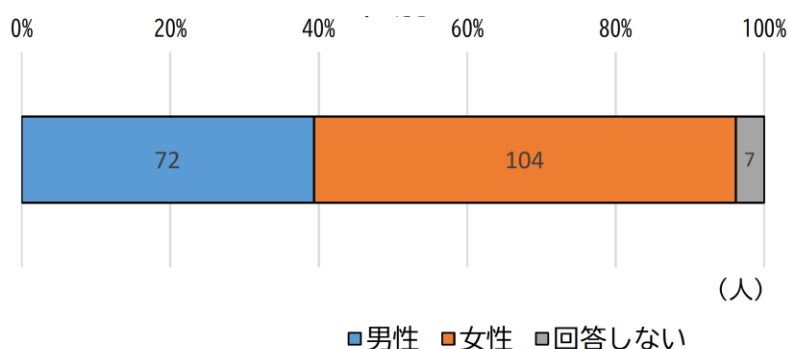


図 2-1 性別

2-2 年齢

- 30 歳以上の 4 区分が 20~25%程度の同等の比率となっており、40 歳~49 歳が 25.7%と一番多い。
- 29 歳以下は 7.1%と少ない。

表 2-2 年齢

区分	人数	構成比
~19歳	3	1.6%
20歳~29歳	10	5.5%
30歳~39歳	45	24.6%
40歳~49歳	47	25.7%
50歳~59歳	36	19.7%
60歳以上	42	23.0%
回答しない	0	0.0%
合計	183	100.0%

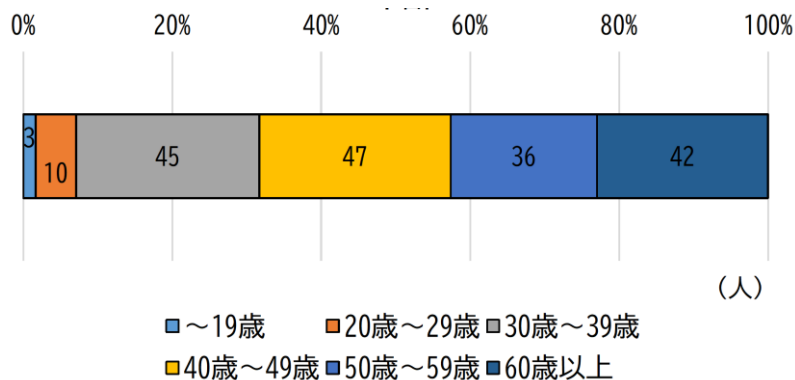


図 2-2 年齢

2-3 住まい

- ・「中央」在住の登録者が 26.2%、「南馬込」在住の登録者が 19.7%、「その他区内」在住の登録者が 23.5% と多い。
- ・エリア内の町丁目別では、中央 5 丁目、南馬込 4、5 丁目が多く、いずれも池上駅・西馬込駅接続エリアである。蒲田駅接続エリアで一番多い町丁目は、全体 4 番目の中央 8 丁目となる。

表 2-3 住まい

区分	人数	構成比
中央	48	26.2%
南馬込	36	19.7%
池上	9	4.9%
西蒲田	18	9.8%
その他区内	43	23.5%
区外	29	15.8%
無回答	0	0.0%
合計	183	100.0%

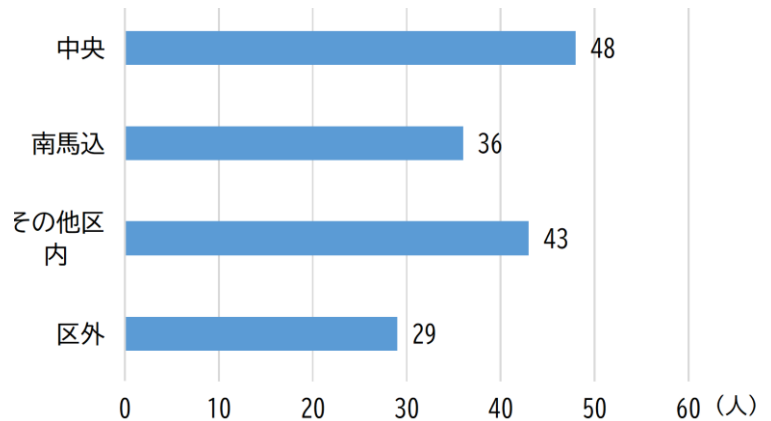


図 2-3 住まい

表 2-3 住まい（町丁目別）

区分	人数	構成比
中央1丁目	2	1.1%
中央2丁目	3	1.6%
中央3丁目	4	2.2%
中央4丁目	4	2.2%
中央5丁目	16	8.7%
中央6丁目	4	2.2%
中央7丁目	5	2.7%
中央8丁目	10	5.5%
南馬込3丁目	2	1.1%
南馬込4丁目	14	7.7%
南馬込5丁目	12	6.6%
南馬込6丁目	8	4.4%
池上1丁目	2	1.1%
池上2丁目	1	0.5%
池上3丁目	1	0.5%
池上4丁目	1	0.5%
池上5丁目	4	2.2%
池上6丁目	0	0.0%
西蒲田1丁目	7	3.8%
西蒲田2丁目	1	0.5%
西蒲田3丁目	0	0.0%
西蒲田4丁目	4	2.2%
西蒲田5丁目	4	2.2%
西蒲田6丁目	2	1.1%
その他大田区内	43	23.5%
区外	29	15.8%
無回答	0	0.0%
合計	183	100.0%

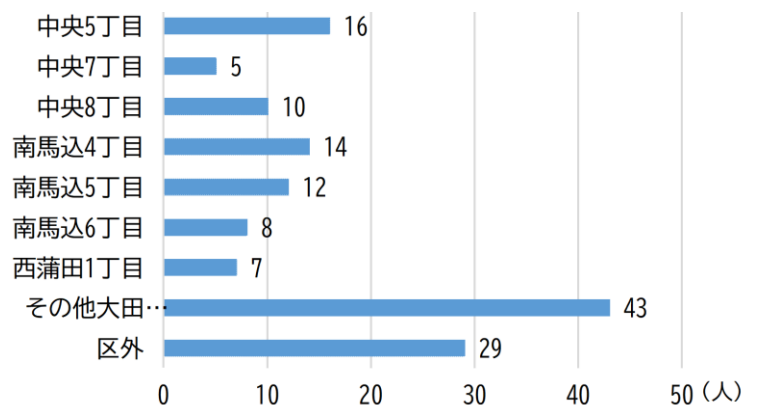


図 2-3 住まい（町丁目別）

2-4 職業

- ・「勤め人（パート・アルバイト含む）」が 59.6%と、過半数を占めている。
- ・「自営業・家族従業員」、「学生（大学生、専門学生、高校生）」、「主婦・主夫」、「無職業」など全ての区分の登録がある。
- ・そのほか、こどもの利用としては、小学生（1人）の登録がある。

表 2-4 職業

区分	人数	構成比
自営業・家族従業員	15	8.2%
勤め人（パート、アルバイト含む）	109	59.6%
学生（大学生、専門学生、高校生）	3	1.6%
主婦、主夫	36	19.7%
無職業	19	10.4%
その他	1	0.5%
無回答	0	0.0%
合計	183	100.0%

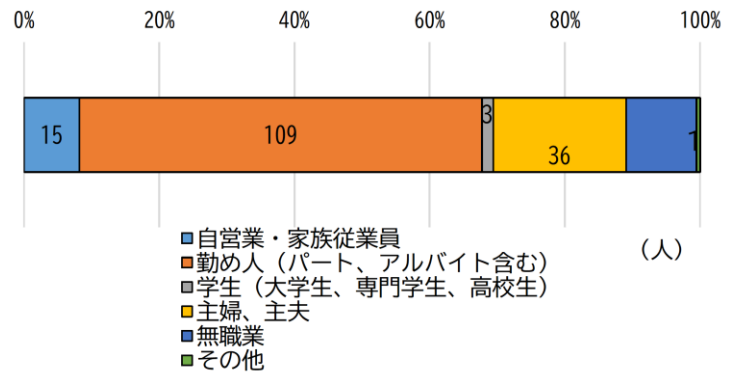


図 2-4 職業

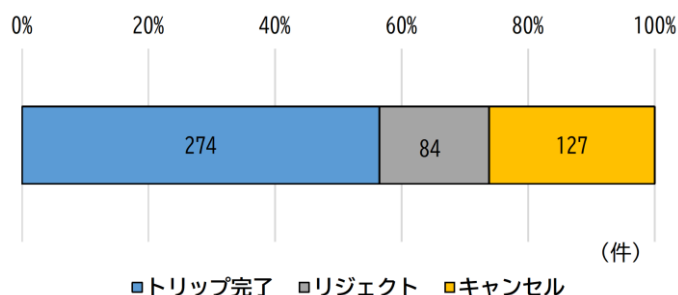
3. 予約及び配車実績

3-1 予約区分

- ・トリップ完了が 56.5%と低い。
- ・リジェクト数が 17.3%と高く、約 5.7 回に一回の割合で、希望日時の受付ができていない。これは特定の時間に予約が集中している結果と考えられる。
- ・キャンセルは 26.2%であり、約 4 件に 1 件がキャンセルとなっている。
- ・少しキャンセル率が高いのは、お試しで操作された機会が多かったと予想されます。

表 3-1 予約区分

区分	件数	構成比
トリップ完了	274	56.5%
リジェクト	84	17.3%
キャンセル	127	26.2%
合計	485	100.0%



※トリップ : デマンド型交通を利用したお出かけ
 リジェクト: 希望日時の受付ができなかった予約
 キャンセル: 利用者側の予約破棄

図 3-1 予約区分

3-2 予約受付時間

- ・15 時台、16 時台で 28.3%を占めている。
- ・9 時台～14 時台の間も 5～8%程度で推移しており、比較的予約が多い時間帯である。
- ・電話とウェブの予約数が半々程度であることから、電話予約受付時間に集中していることが伺える。

表 3-2 予約受付時間

区分	件数	構成比
0時台	2	0.4%
1時台	4	0.8%
2時台	1	0.2%
3時台	0	0.0%
4時台	0	0.0%
5時台	1	0.2%
6時台	3	0.6%
7時台	7	1.4%
8時台	11	2.3%
9時台	26	5.4%
10時台	32	6.6%
11時台	33	6.8%
12時台	43	8.9%
13時台	36	7.4%
14時台	41	8.5%
15時台	58	12.0%
16時台	79	16.3%
17時台	33	6.8%
18時台	25	5.2%
19時台	6	1.2%
20時台	11	2.3%
21時台	11	2.3%
22時台	17	3.5%
23時台	5	1.0%
合計	485	100.0%

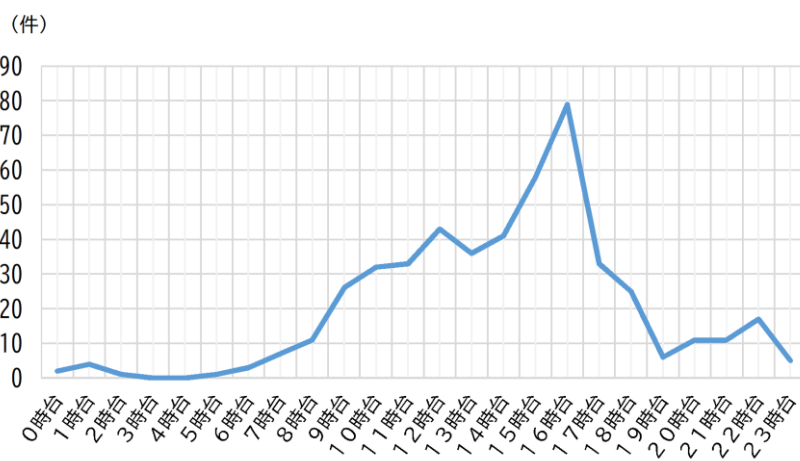


図 3-2 予約受付時間

3-3 乗車予約時間

・9時台、10時台で42.8%、14時台、15時台で28.2%となっている。

表 3-3 乗車予約時間

区分	件数	構成比
9時台	87	17.9%
10時台	121	24.9%
11時台	65	13.4%
12時台	8	1.6%
13時台	47	9.7%
14時台	68	14.0%
15時台	69	14.2%
16時台	20	4.1%
合計	485	100.0%

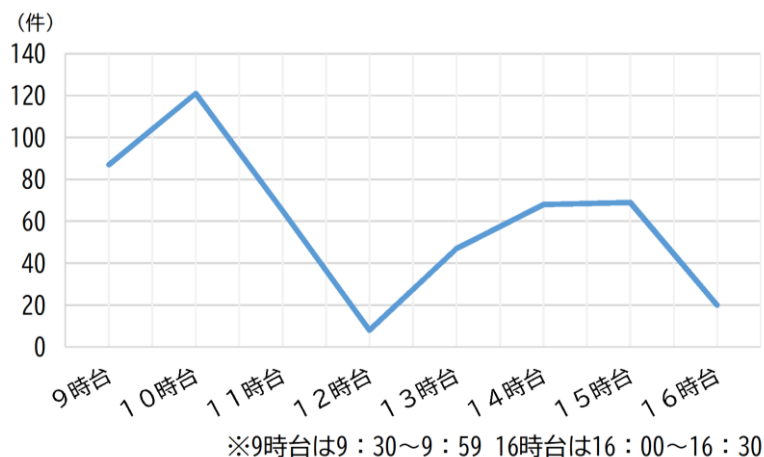


図 3-3 これまでの利用回数

3-4 曜日別予約数

- ・水曜日の予約率が22.7%と少し飛びぬけているが、日曜日を除く他の曜日も10~15%程度で推移している。
- ・月曜日から土曜日の6日間は、利用件数が比較的均一であり、これは隔日運行の効果と考えられる。
- ・日曜日の利用件数は極端に低く、運休にするなど検討の余地がある。

表 3-4 曜日別予約状況

区分	件数	構成比
月曜日	67	13.8%
火曜日	79	16.3%
水曜日	110	22.7%
木曜日	52	10.7%
金曜日	77	15.9%
土曜日	72	14.8%
日曜日	28	5.8%
合計	485	100.0%

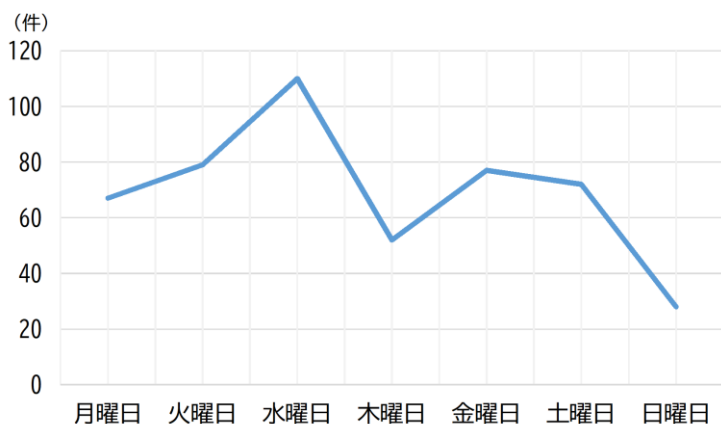


図 3-4 曜日別予約状況

3-5 月別予約数

- ・実証実験を開始した7月の予約数が37.1%とずば抜けて多い。
- ・8、9月の約80件、10～12月の約50件と右肩下がりの予約件数となっている。

表 3-5 月別予約数

区分	件数	構成比
7月	180	37.1%
8月	84	17.3%
9月	85	17.5%
10月	50	10.3%
11月	45	9.3%
12月	41	8.5%
合計	485	100.0%

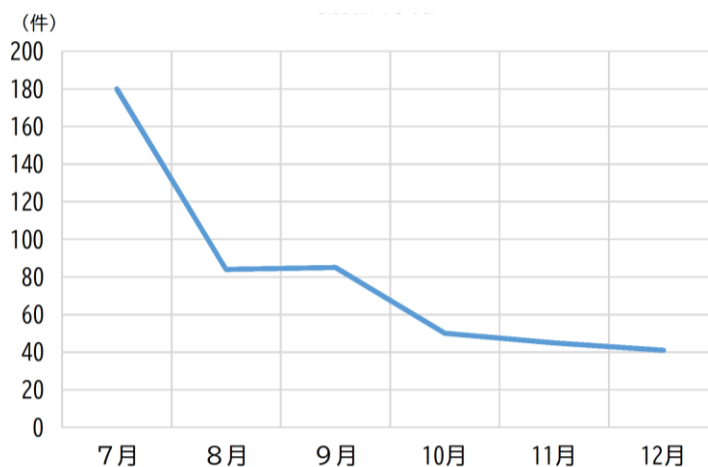


図 3-5 月別予約数

3-6 月別配車数

- ・月別配車数を大別すると7月～9月の約60件、10月～11月の約30件、12月の約20件に区分される。
- ・冬が近づくにつれて、お出かけ機会の減少とともに配車数も同様に減少している。

表 3-6 月別配車数

区分	回数	構成比
7月	75	27.4%
8月	54	19.7%
9月	60	21.9%
10月	31	11.3%
11月	35	12.8%
12月	19	6.9%
合計	274	100.0%

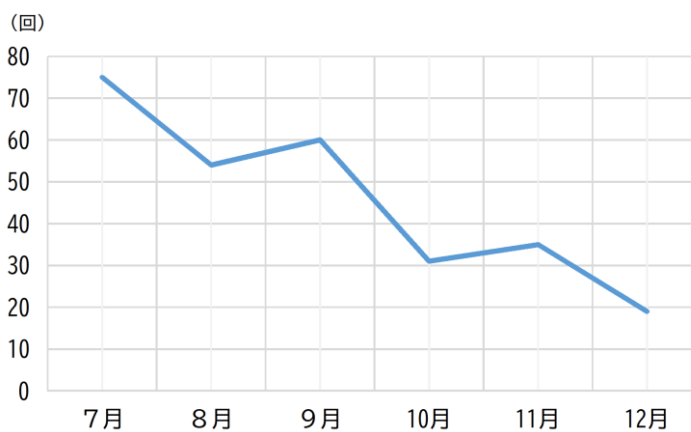


図 3-6 月別配車数

3-7 利用者別乗車回数

- ・1~3回の利用者が約9割であり、常時利用されていないことが伺える。
- ・池上駅・西馬込駅接続エリアには、68回、40回乗車している多数回利用者が各1名ずついる。
- ・蒲田駅接続エリアで一番多い乗車回数は10回である。この利用者は、蒲田駅接続エリアだけではなく、池上・西馬込接続エリアも利用している。
- ・配車数は、池上駅・西馬込駅接続エリアが199回、蒲田駅接続エリアが75回である。ここから多数回利用者乗車数108回を減じると池上駅・西馬込駅接続エリアは91回となり、蒲田駅接続エリアの配車数と同程度となる。

表 3-7 利用者別利用回数

回数	人数	構成比	エリア区分
1	55	62.5%	両方
2	13	14.8%	両方
3	9	10.2%	両方
4	2	2.3%	両方
5	4	4.5%	両方
6	1	1.1%	池上・西馬込
7	0	0.0%	
8	0	0.0%	
9	0	0.0%	
10	1	1.1%	両方
11	0	0.0%	
12	0	0.0%	
13	0	0.0%	
14	1	1.1%	池上・西馬込
15	0	0.0%	
16	0	0.0%	
17	0	0.0%	
18	0	0.0%	
19	0	0.0%	
20	0	0.0%	
40	1	1.1%	池上・西馬込
68	1	1.1%	池上・西馬込
合計	88	100.0%	

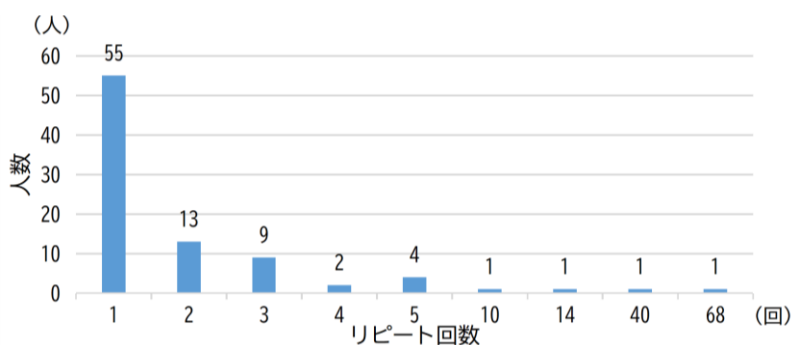


図 3-7 利用者別利用回数

3-8 乗降場所別予約数（池上駅・西馬込駅接続エリア）

表 3-8 乗降場所別予約数（池上駅・西馬込駅接続エリア）

区分	乗車数	構成比	降車数	構成比	区分	乗車数	構成比	降車数	構成比
0 池上営業所	3	0.8%	1	0.3%	12 プロデュース馬込	2	0.6%	5	1.4%
1 池上特別出張所	38	10.5%	4	1.1%	13 馬込区民センター	4	1.1%	3	0.8%
2 中央6-30地先	3	0.8%	3	0.8%	14 梅田小学校	62	17.2%	60	16.6%
3 中央6-28地先	55	15.2%	60	16.6%	15 貴船坂上	8	2.2%	3	0.8%
4 大森赤十字病院	17	4.7%	18	5.0%	16 池上梅園	0	0.0%	0	0.0%
5 障害者総合サポートセンターさぼとびあ	2	0.6%	2	0.6%	17 弁天池	12	3.3%	15	4.2%
6 大森みのり幼稚園記念ホール	3	0.8%	7	1.9%	18 養源寺橋	3	0.8%	1	0.3%
7 さくら中央保育園	3	0.8%	5	1.4%	19 池上会館	5	1.4%	5	1.4%
8 蓬萊坂上	60	16.6%	14	3.9%	20 池上駅[池上総合病院]	44	12.2%	52	14.4%
9 にじいろ保育園南馬込桜通り	1	0.3%	4	1.1%	21 西馬込駅[馬込文士村商店街]	32	8.9%	76	21.1%
10 にじいろ保育園南馬込四丁目	1	0.3%	2	0.6%	22 にじいろ保育園南馬込四丁目	0	0.0%	1	0.3%
11 郷土博物館	2	0.6%	16	4.4%	23 大森みのり幼稚園記念ホール	1	0.3%	4	1.1%
					合計	361	100.0%	361	100.0%

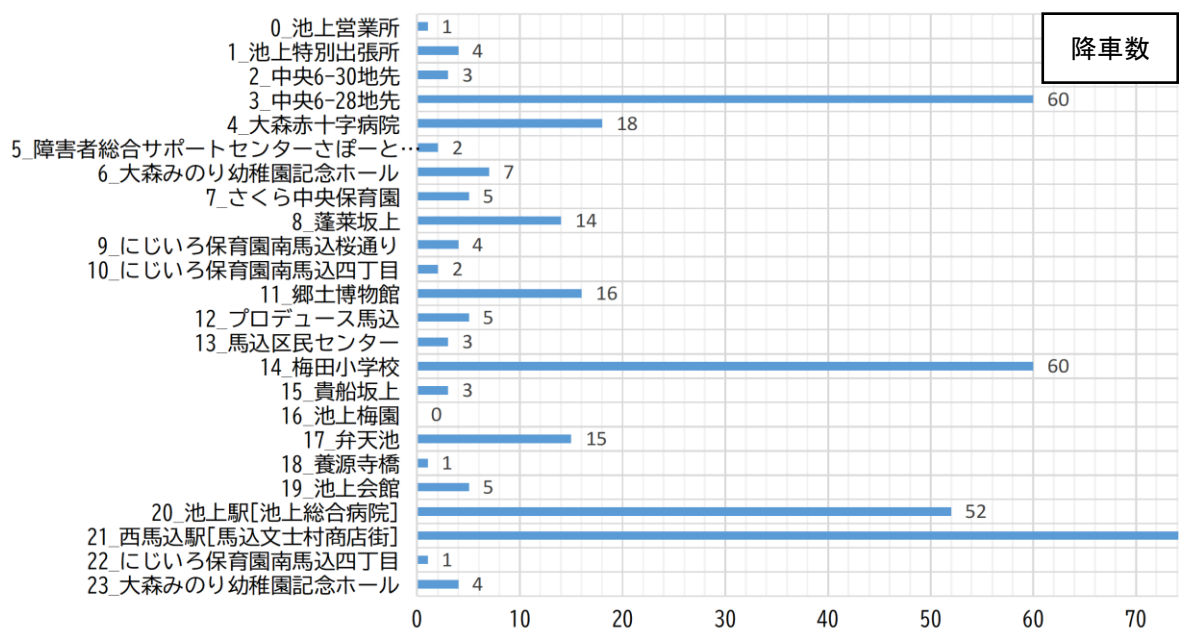
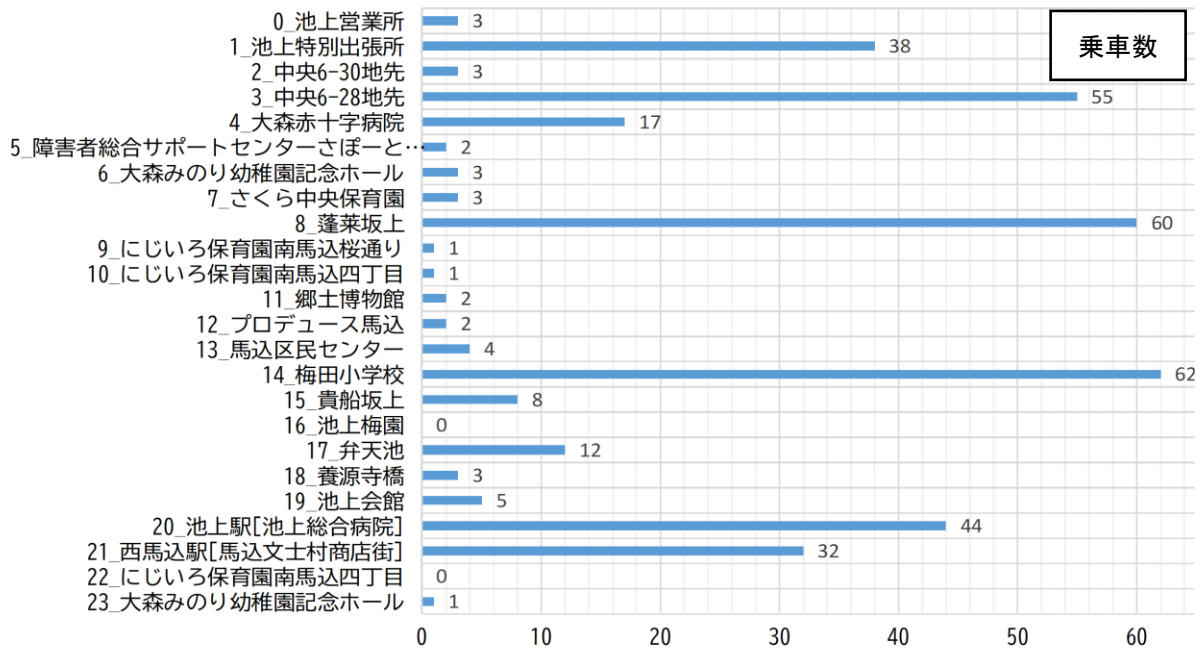


図 3-8 乗降場所別予約数（池上駅・西馬込駅接続エリア）

3-9 乗降場所別予約数（蒲田駅接続エリア）

表 3-9 乗降場所別予約数（蒲田駅接続エリア）

区分	乗車数	構成比	降車数	構成比
0 池上営業所	6	4.8%	0	0.0%
51 いちだ歯科	5	4.0%	2	1.6%
52 エステムプラザ蒲田TAKARABUNE	3	2.4%	1	0.8%
53 蓮花寺	7	5.6%	1	0.8%
54 蓮沼中学校	1	0.8%	1	0.8%
55 池上五丁目公園	6	4.8%	10	8.1%
56 日蓮橋	12	9.7%	13	10.5%
57 一本橋	0	0.0%	5	4.0%
58 旭通り（中央7-6地先）	2	1.6%	1	0.8%
59 入新井第四小学校	7	5.6%	8	6.5%
60 中央二丁目第二児童公園	4	3.2%	4	3.2%
61 (株)カワハラ	2	1.6%	0	0.0%
62 大田中央八郵便局	14	11.3%	7	5.6%
63 新井宿踏切	2	1.6%	6	4.8%
64 介護老人保護施設セントラル大田	13	10.5%	4	3.2%
65 蒲田駅西口	40	32.3%	61	49.2%
合計	124	100.0%	124	100.0%

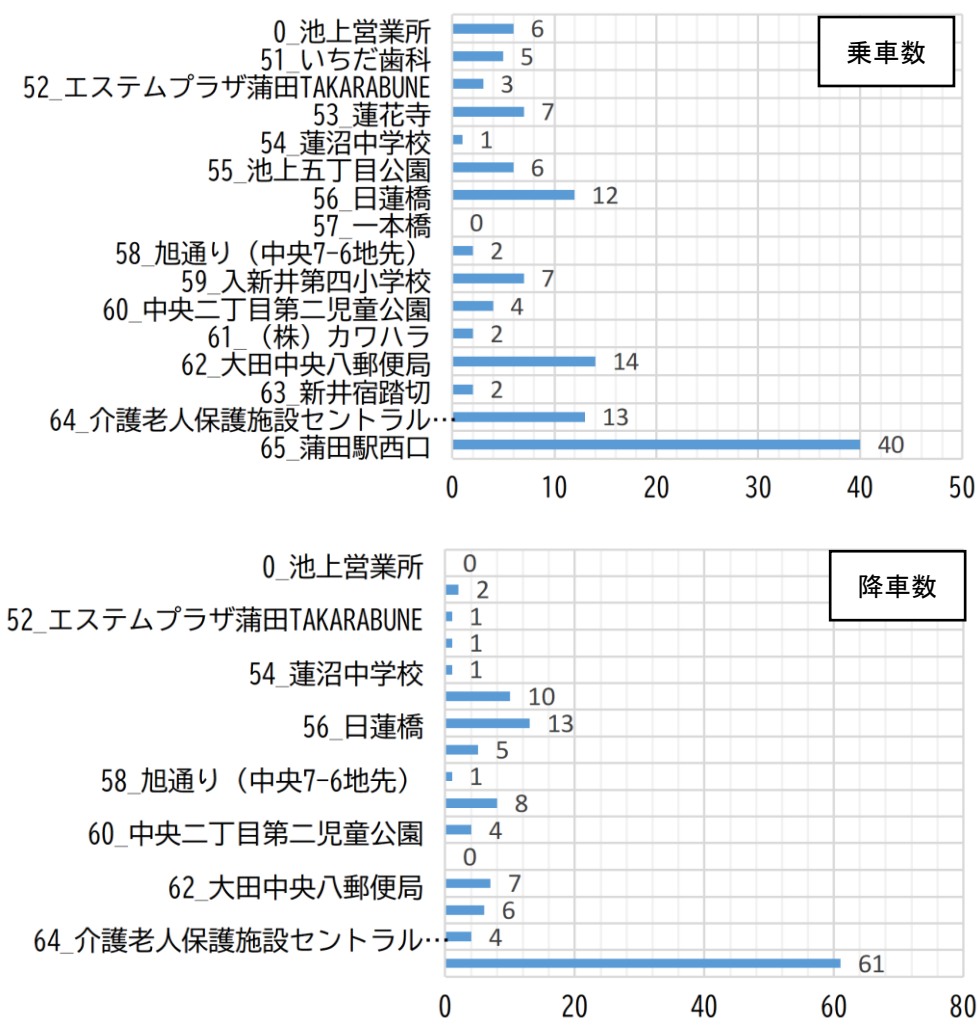


図 3-9 乗降場所別予約数（蒲田接続エリア）

3-10 経路別配車数 (池上駅・西馬込駅接続エリア)

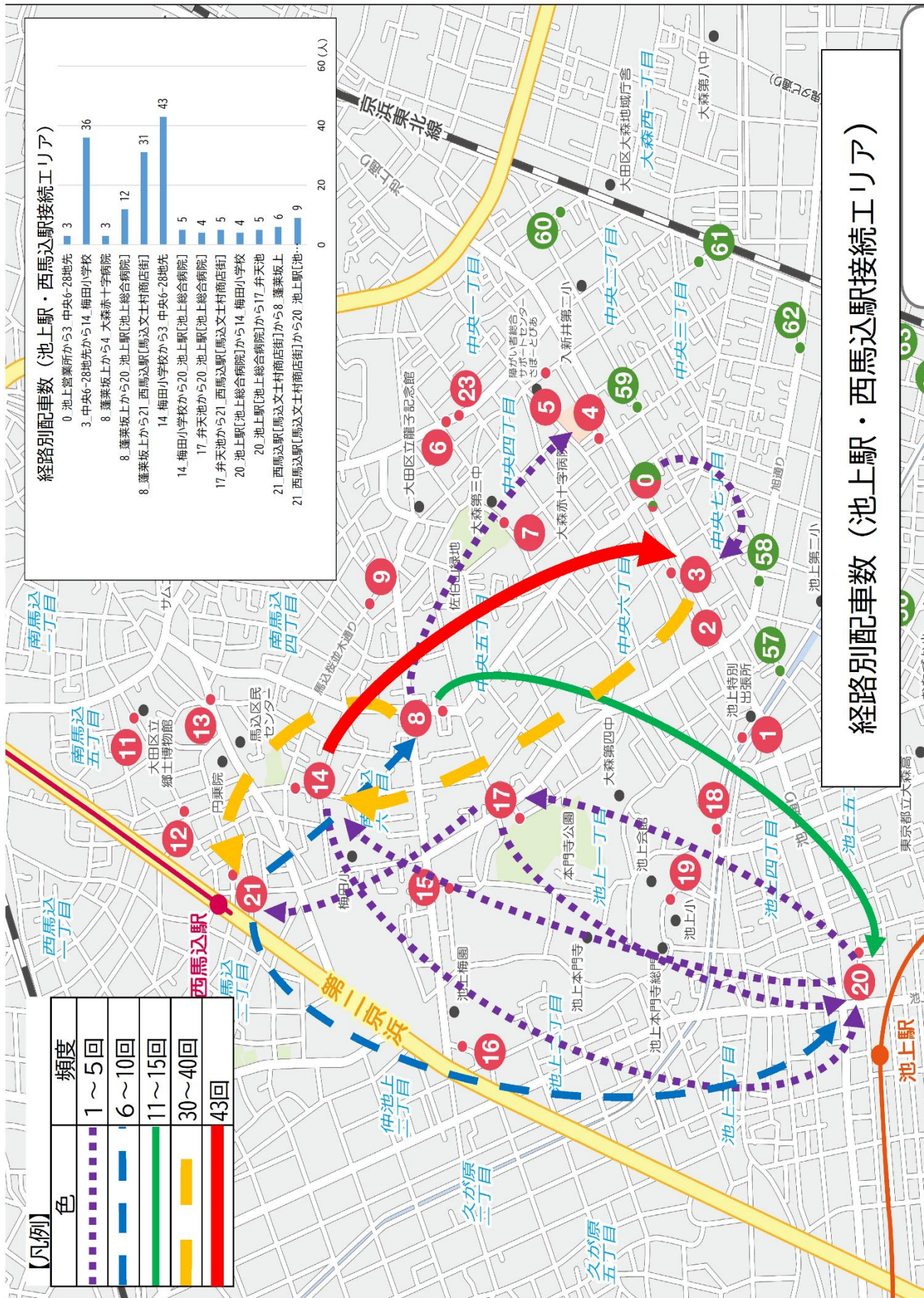


図 3-10 経路別配車数 (池上駅・西馬込駅接続エリア)

3-11 経路別配車数（蒲田駅接続エリア）

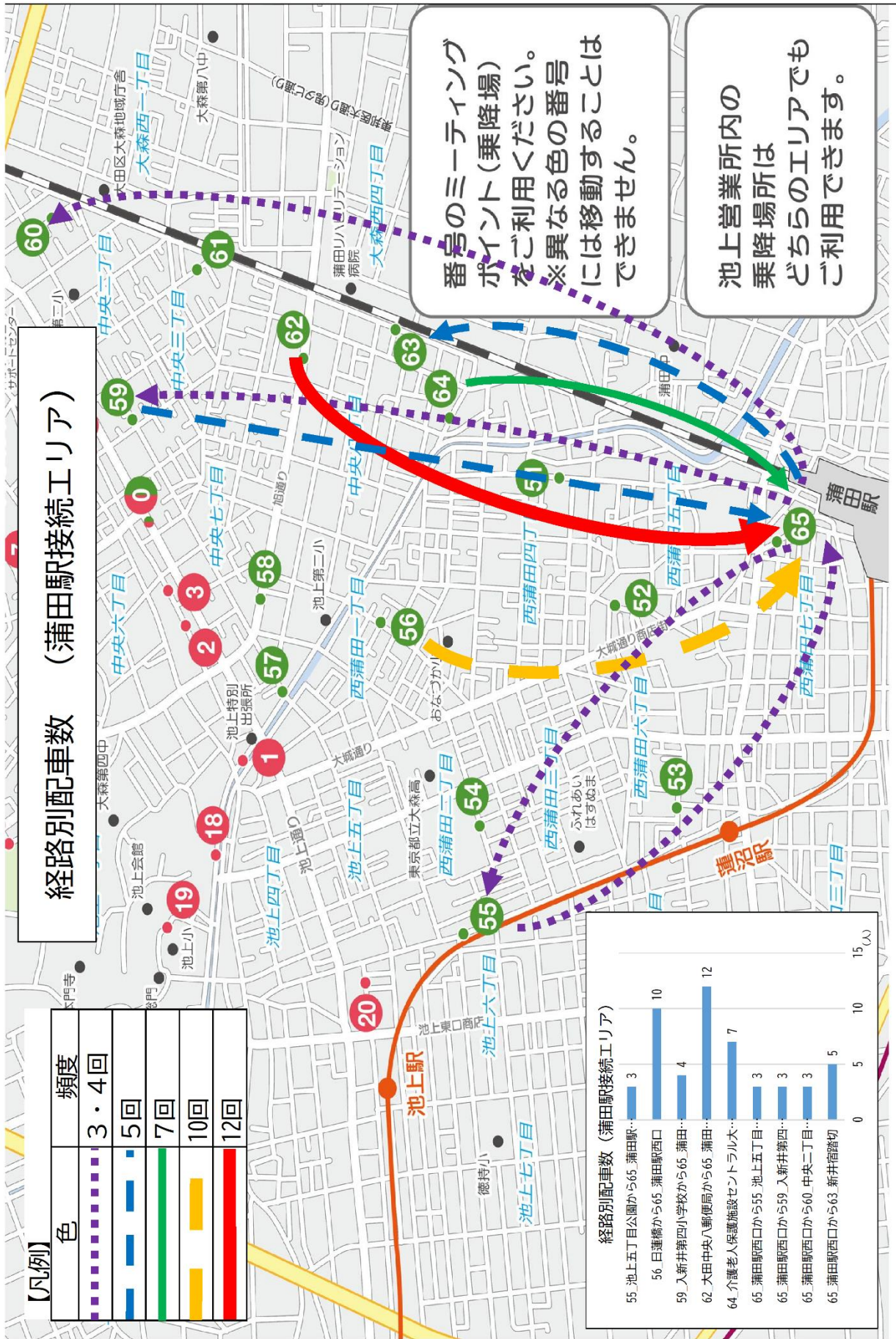


図 3-11 経路別配車数（蒲田駅接続エリア）

公共交通不便地域におけるデマンド型交通の実証実験
利用者アンケート 集計結果
(令和5年12月末現在)

令和6年2月

大田区

目 次

1. 調査の概要.....	1
2. 回答者の属性.....	2
3. デマンド型交通の利用用途.....	5
4. 交通・移動手段の現状.....	8
5. デマンド交通の今後について.....	12
6. 自由意見.....	13

※本資料内の図表等は、端数処理の影響により、パーセント等の構成比の合計が 100 にならない場合がある。

1. 調査の概要

1-1 調査目的

大田区では、鉄道駅から 500m 以上かつバス停から 300m 以上離れている地域を公共交通不便地域として設定している。このうち、矢口、南馬込、西蒲田の 3 地域は、コミュニティバスの導入を検討した経緯がある。矢口地域については、既にコミュニティバスの本格運行が開始されている。

南馬込及び西蒲田の公共交通不便地域の改善に向けて、新たな交通手段の検討に資するデータ取得を目的としたデマンド型交通にかかる実証実験を令和 5 年 7 月より実施している。

実証実験による地域住民の移動状況の変化や、デマンド型交通の有効性、課題などを検証するため、アンケート調査を実施した。

1-2 調査方法

- (1) 調査対象 デマンド型交通利用者、利用予定者
- (2) 集計期間^{※1} 令和 5 年 7 月 3 日（月）～令和 5 年 12 月 31 日（日）
- (3) 回答方法 調査票の車内配布・回収、および Web フォームより回答

1-3 調査結果

- (1) 回収票数 41 票

※1 デマンド型交通の実証実験は、令和 5 年 7 月 3 日から令和 6 年 6 月 30 日までの 1 年間を運行期間としている。本資料は、令和 5 年 12 月 31 日までに回答されたアンケート結果を整理したものであり、運行期間中は引き続きアンケートを実施している。

2. 回答者の属性

2-1 性別

・性別は、「女性」が36.6%、「男性」が58.5%で、男性の回答者が多い。

表 2-1 性別

区分	人数	構成比
男性	24	58.5%
女性	15	36.6%
回答しない	1	2.4%
無回答	1	2.4%
合計	41	100.0%

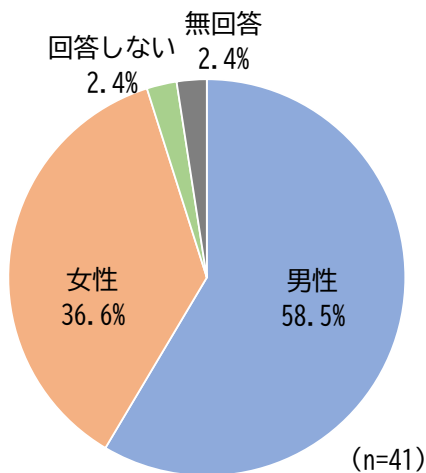


図 2-1 性別

2-2 年齢

・各年齢層から回答が得られているが、特に50歳～59歳の回答者が3割以上を占め多い。

表 2-2 年齢

区分	人数	構成比
～19歳	3	7.3%
20歳～29歳	4	9.8%
30歳～39歳	6	14.6%
40歳～49歳	4	9.8%
50歳～59歳	14	34.1%
60歳～64歳	4	9.8%
65歳～74歳	5	12.2%
75歳～	1	2.4%
合計	41	100.0%

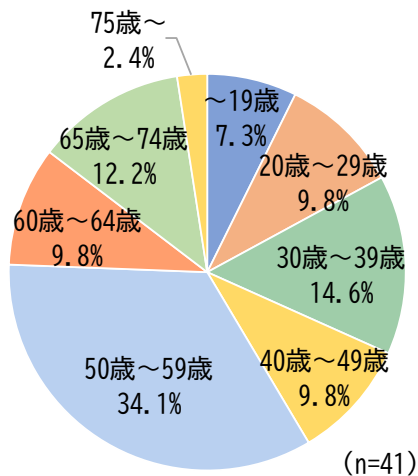


図 2-2 年齢

2-3 住まい

- ・「中央」在住の回答者が 43.9%、「南馬込」在住の回答者が 9.8%、「西蒲田」在住の回答者が 12.2%であった。「池上」在住者からの回答はなかった。

表 2-3 住まい

区分	人数	構成比
中央	18	43.9%
南馬込	4	9.8%
池上	0	0.0%
西蒲田	5	12.2%
その他区内	8	19.5%
区外	6	14.6%
合計	41	100.0%

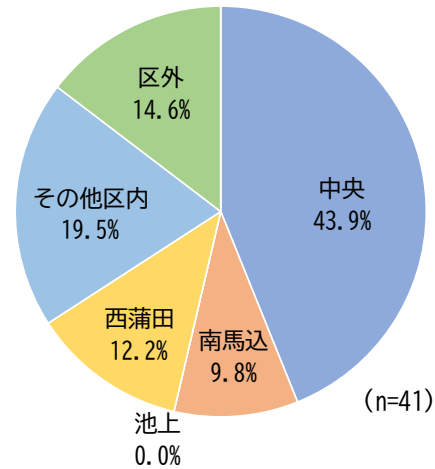


図 2-3 住まい

表 2-4 住まい（町丁目別）

区分	人数	構成比	
中央	1丁目	0	0.0%
	2丁目	1	2.4%
	3丁目	2	4.9%
	4丁目	2	4.9%
	5丁目	7	17.1%
	6丁目	1	2.4%
	7丁目	1	2.4%
	8丁目	4	9.8%
南馬込	3丁目	0	0.0%
	4丁目	0	0.0%
	5丁目	1	2.4%
	6丁目	3	7.3%
池上	1丁目	0	0.0%
	2丁目	0	0.0%
	4丁目	0	0.0%
	5丁目	0	0.0%
	6丁目	0	0.0%
西蒲田	1丁目	2	4.9%
	2丁目	0	0.0%
	3丁目	0	0.0%
	4丁目	3	7.3%
	5丁目	0	0.0%
	6丁目	0	0.0%
その他区内	8	19.5%	
区外	6	14.6%	
合計	41	100.0%	

2-4 職業

- ・「勤め人（パート・アルバイト含む）」が 53.7%と、過半数を占めている。
- ・「主婦・主夫」、「無職業」、「自営業・家族従業員」からの回答もある。
- ・そのほか、こどもの利用としては、「大学生・専門学生・高校生」の回答はないが、中学生（1人）、小学生（2人）の回答がある。

表 2-5 職業

区分	人数	構成比
自営業・家族従業員	4	9.8%
勤め人（パート・アルバイト含む）	22	53.7%
大学生・専門学生・高校生	0	0.0%
主婦・主夫	6	14.6%
無職業	4	9.8%
その他	5	12.2%
合計	41	100.0%

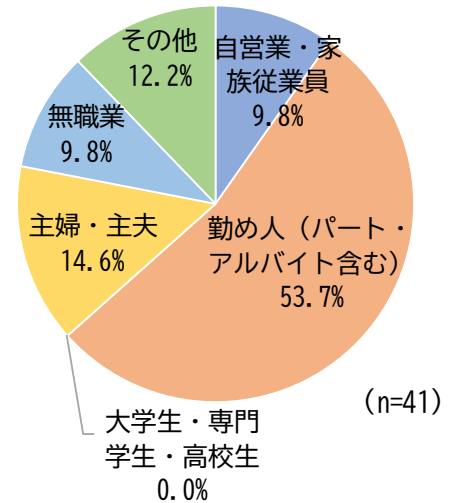


図 2-4 職業

表 2-6 「その他」の具体的な内容

- | | |
|----------|----------|
| ・小学生（2件） | ・中学生（1件） |
| ・区議（1件） | ・老人（1件） |

2-5 自動車の運転について

- ・「免許を持っているが、あまり運転しない」と「運転しない」の回答者を合わせると 63.4%と、6割を超えている。
- ・一方で「運転する」は 34.1%と、普段自動車を運転している方もデマンド型交通に関心を寄せていることがうかがえる。

表 2-7 自動車の運転について

区分	人数	構成比
運転する	14	34.1%
免許を持っているが、あまり運転しない	8	19.5%
運転しない	18	43.9%
無回答	1	2.4%
合計	41	100.0%

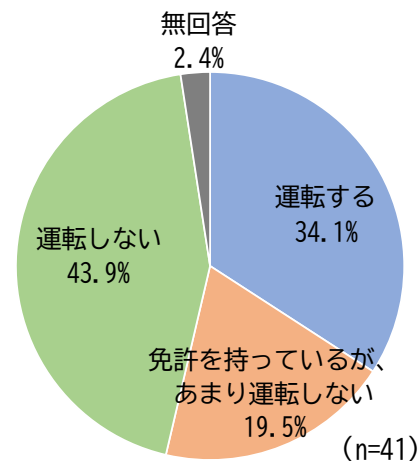


図 2-5 自動車の運転について

3. デマンド型交通の利用用途

3-1 利用の最終目的地

- ・「池上駅・西馬込駅接続エリア」が48.8%、「蒲田駅接続エリア」が31.7%と、80.5%の回答者が実証実験エリア内を最終目的地としている。
- ・「住まい」別で最終目的地をみると、エリア内での利用が「池上駅・西馬込駅接続エリア」で60%、「蒲田駅接続エリア」で69.2%と、出発・目的地が同エリア内の回答者が多い。

表 3-1 利用の最終目的地

区分	人数	構成比
池上駅・西馬込駅接続エリア	20	48.8%
蒲田駅接続エリア	13	31.7%
その他区内	6	14.6%
区外	1	2.4%
無回答	1	2.4%
合計	41	100.0%

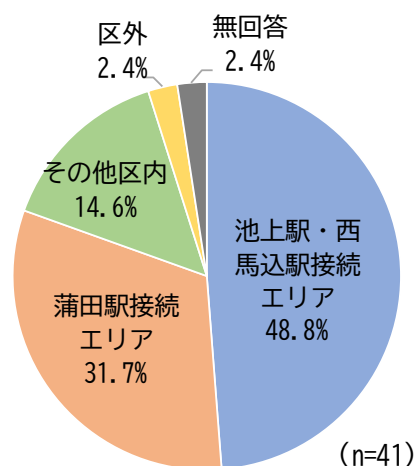


図 3-1 利用の最終目的地

表 3-2 住まい別の最終目的地（上段：人数、下段：構成比）

住まい	最終目的地			計
	エリア内	エリア間	エリア外	
池上駅・西馬込駅接続エリア	12人	3人	5人	20人
	60.0%	15.0%	25.0%	100.0%
蒲田駅接続エリア	9人	0人	4人	13人
	69.2%	0.0%	30.8%	100.0%

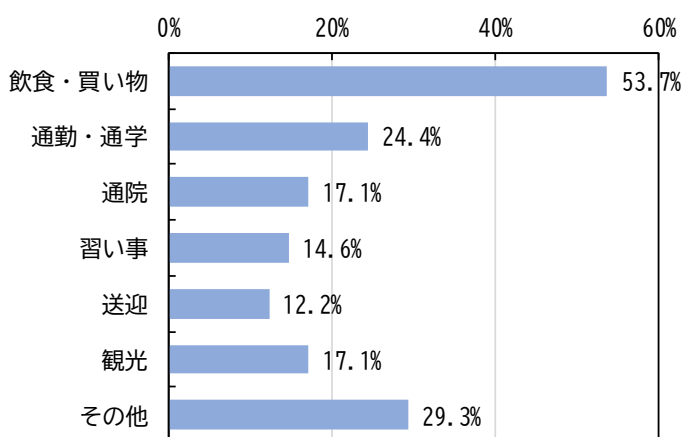
※最終目的地…「エリア内」：目的地が居住エリア 「エリア間」：目的地が居住外エリア（その他区内、区外は除く）
「エリア外」：目的地が「その他区内」または「区外」

3-2 デマンド型交通の利用目的【複数回答】

- ・「飲食・買い物」の次に「その他」の回答が多く、利用用途は公私に渡っている。

表 3-3 デマンド型交通の利用目的

区分	回答数	比率
飲食・買い物	22	53.7%
通勤・通学	10	24.4%
通院	7	17.1%
習い事	6	14.6%
送迎	5	12.2%
観光	7	17.1%
その他	12	29.3%
合計回答数	69	-
回答者数	41	100.0%



n=41 (MA)

図 3-2 デマンド型交通の利用目的

表 3-4 「その他」の具体的な内容

・趣味（2件）	・仕事中の移動（3件）	・試乗（2件）	・視察（1件）
・金融機関や役所等の施設利用（3件）	・詳細記載なし（1件）		

3-3 これまでの利用回数

・「今回が初めて（1回目）」が68.3%と、デマンド型交通の初回利用時の回答者が多いことがうかがえる。

表 3-5 これまでの利用回数

区分	人数	構成比
なし	7	17.1%
今回が初めて（1回目）	28	68.3%
2～4回	5	12.2%
5～9回	0	0.0%
10～19回	1	2.4%
20回以上	0	0.0%
合計	41	100.0%

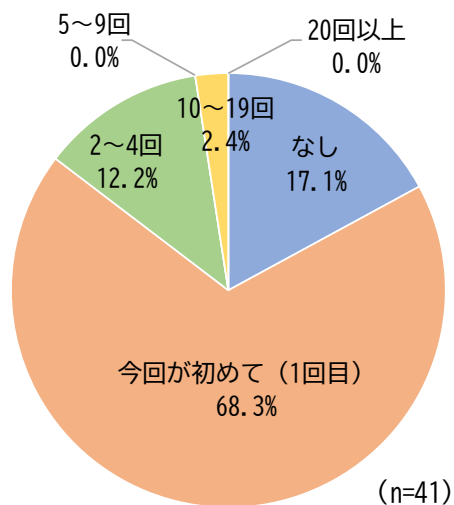


図 3-3 これまでの利用回数

3-4 乗車日（月）【複数回答】

・実証実験を開始した「7月」に乗車したと答えた回答者が多い。

表 3-6 乗車日（月）

区分	回答数	比率
なし	7	17.1%
7月	23	56.1%
8月	8	19.5%
9月	3	7.3%
10月	0	0.0%
11月	2	4.9%
12月	0	0.0%
合計回答数	43	-
回答者数	41	100.0%

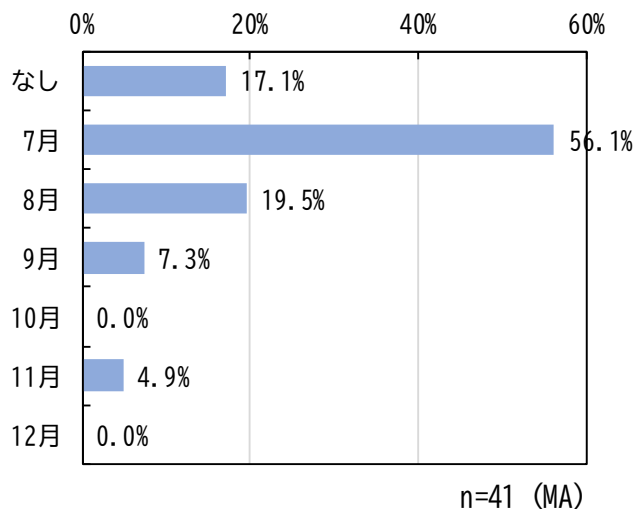


図 3-4 乗車日（月）

表 3-7 （参考）月別回答記入件数

・ 7月【23件】	・ 8月【9件】	・ 9月【3件】
・ 10月【1件】	・ 11月【5件】	・ 12月【0件】

3-5 デマンド型交通が定着した場合の利用頻度（1カ月あたり）

- ・「月に1回以上は利用したい」という回答が約9割と、回答者の利用意向は高い。
- ・「利用しない」を回答したのは、「その他区内」の回答者から2件、「区外」の回答者が1件と、デマンド型交通の運行エリア外の居住者である。
- ・「20回以上」を回答したのは、他の設問で「通勤時間帯の運行」を希望している回答者や、学生の回答者であることから、通勤や通学での利用を想定していることがうかがえる。

表 3-8 デマンド型交通が定着した場合の利用頻度

区分	人数	構成比
利用しない	3	7.3%
1～4回	20	48.8%
5～9回	9	22.0%
10～19回	5	12.2%
20回以上	3	7.3%
無回答	1	2.4%
合計	41	100.0%

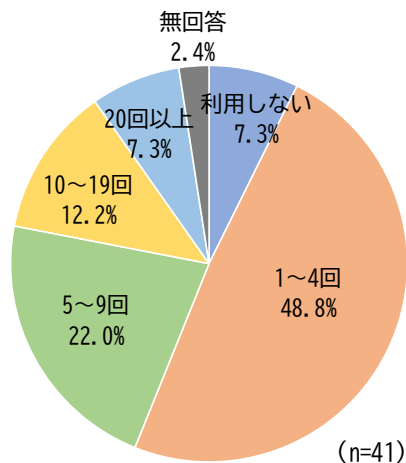


図 3-5 デマンド型交通が定着した場合の利用頻度

4. 交通・移動手段の現状

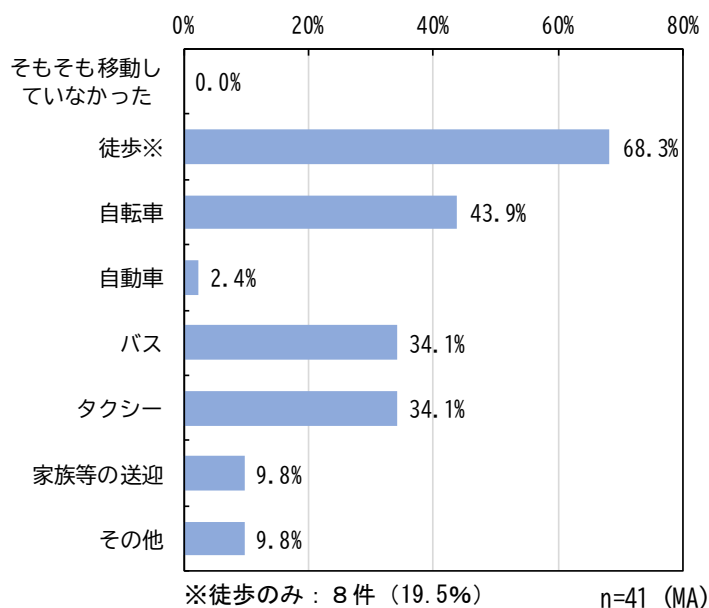
4-1 デマンド型交通が無ければ、どのような移動手段を利用していましたか。【複数回答】

- ・デマンド型交通がないときに、徒歩のみで移動していたのは19.5%、自転車を利用（自転車+徒歩、自転車のみ）は43.9%である。
- ・デマンド型交通により、それまで何らかの形で自動車を利用していたものがデマンド型交通に転換したものは、家族等の送迎（9.8%）、自動車（2.4%）、タクシー（34.1%）、バス（34.1%）である。

表 4-1 デマンド型交通以外の移動手段

区分	回答数	比率
そもそも移動していなかった	0	0.0%
徒歩※	28	68.3%
自転車	18	43.9%
自動車	1	2.4%
バス	14	34.1%
タクシー	14	34.1%
家族等の送迎	4	9.8%
その他	4	9.8%
合計回答数	83	-
回答者数	41	100.0%

※徒歩のみ：8件（19.5%）



※徒歩のみ：8件（19.5%） n=41 (MA)

図 4-1 デマンド型交通以外の移動手段

表 4-2 「その他」の具体的な内容

・電車（2件） ・社用車（1件） ・電動キックボード（1件）

4-2 現在、池上駅・西馬込駅接続エリア、蒲田駅接続エリア内の【移動に不便】を感じていますか。

- ・「移動に不便を感じている」が80.5%と、回答者の多くが不便を実感している。
- ・「その他」は、「居住外」の意見が1件みられた。

表 4-3 移動の不便について

区分	人数	構成比
移動に不便を感じていない	1	2.4%
どちらでもない	5	12.2%
移動に不便を感じている	33	80.5%
その他	1	2.4%
無回答	1	2.4%
合計	41	100.0%

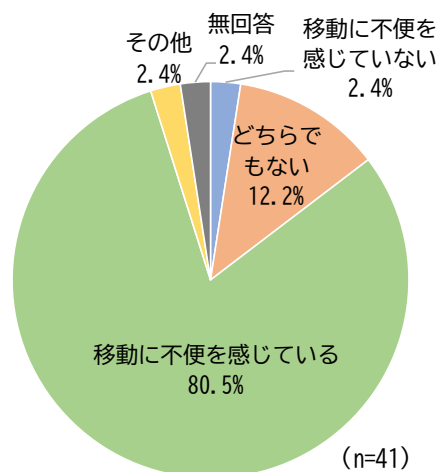


図 4-2 移動の不便について

4-3 4-2 で【移動に不便】を感じている方で、どのように不便を感じているか、移動目的や、具体的な施設名等を記入してください。【自由記述】

- ・移動に不便と感じている理由は、「地形や気象条件による不便」、「距離や移動時間による不便」、「交通手段による不便」に分けられる。
- ・「地形や気象条件による不便」は、坂が多いため不便なことや、暑い日や雨天候時の移動に不便なことが挙げられている。
- ・「距離や移動時間による不便」は、電車の乗り換えや、バスでは遠回りになることが挙げられている。
- ・「交通手段による不便」は、バスの運行経路は JR で分断されていること、行きたい地域や施設に行ける交通手段がないことが挙げられている。
- ・そのほか、具体的な地域や施設として、地域内から蒲田駅、西馬込駅、池上駅等の地域周辺の駅に行きたいという意見が挙げられている。

表 4-4 移動に不便を感じている理由

大分類	小分類	主な意見	回答数
地形や気象条件による不便	高低差	・坂が多い	6
	季節や気象条件	・暑い日や悪天候時の移動	7
距離や移動時間による不便	距離に対して移動時間がかかる	・電車の複数回乗り換えが必要 ・バスで行くと大回りの経路になる	3
	駅やバス停等への距離	・駅やバス停が遠い	6
交通手段による不便	バスの運行経路	・バス路線がJR線を境に分断されている ・駅から駅への路線が多くて不便、町から町への移動手段がほしい ・距離が近い割に直接行けるバス路線がない	3
	デマンドのエリア間やエリア外への移動	・蒲田エリアから池上会館 ・蒲田エリアから東邦大大森病院	5
	行きたい場所への交通手段がない	・蓬莱坂辺りから西馬込間の交通手段がない	2
具体的な地域や施設名	具体的な地域や施設名	・中央から京急蒲田駅 ・西蒲田から蒲田駅、池上駅 ・蓬莱坂辺りから西馬込間 ・蒲田駅から日蓮橋付近への徒歩移動が遠かったが、デマンド交通を利用して助かった ・中央から一番近いJRの駅方面にダイレクトに移動出来るルートがほしい	5

※記入者は32人、意見数は37件である。

※回答内容を分類して整理した。1人で複数の意見を回答している場合は、それぞれを1つの回答として集計している。

4-4 MP（乗降場所）を設置してほしい場所がありますか。

- ・61.0%の回答者がMPを設置してほしい場所が「ある」と回答している。

表 4-5 MP 設置要望

区分	人数	構成比
ある	25	61.0%
ない	13	31.7%
無回答	3	7.3%
合計	41	100.0%

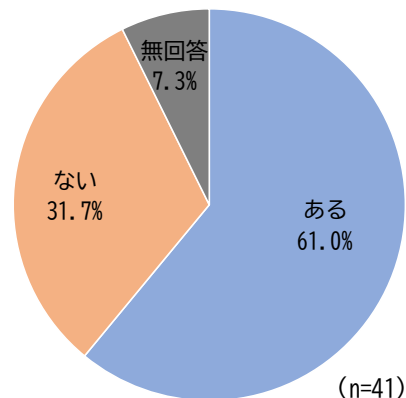


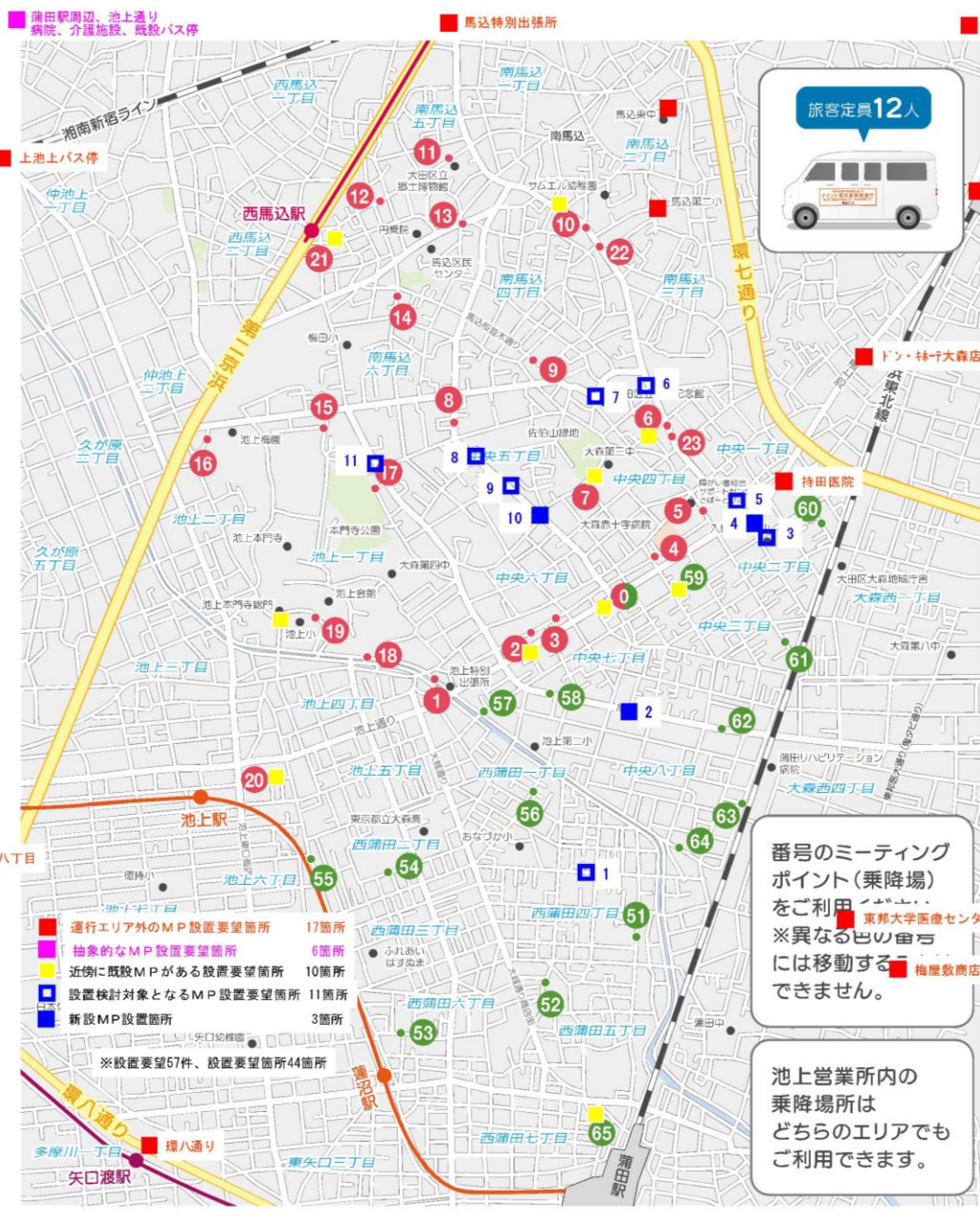
図 4-3 MP 設置要望

4-5 4-4 で【ある】と答えた方で、具体的にどこに設置してほしいですか。【自由記述】

- ・MPの設置要望に関する意見は、57件（重複意見を除くと、44件）の回答が得られた（詳細は次のページのエリア図を参照）。
- ・主な意見は「駅周辺や既存バス停」、「エリア（町会・道路等）」、「具体的な施設や場所」に分けられる。
- ・「駅周辺や既存バス停」は、大森駅や蒲田駅等の駅に近い場所、池上通りや臼田坂にある既存バス停が挙げられている。
- ・「エリア（自治会・道路等）」は、田園調布西町会等の自治会・町会エリアや、環八通りといった道路名が挙げられている。
- ・「具体的な施設や場所」は、小中学校や病院、観光地や商業施設などの施設名、蓬莱坂の中腹にほしいという意見などが挙げられている。

乗降地点
池上駅・西馬込駅接続エリア **奇数日**

- 1 池上特別出張所
- 2 中央6-30地先
- 3 中央6-28地先
- 4 大森赤十字病院
- 5 障がい者総合サポートセンターさぼーとびあ
- 6 大森みのり幼稚園記念ホール
- 7 さくら中央保育園
- 8 蓬萊坂上
- 9 にじいろ保育園南馬込桜通り
- 10 にじいろ保育園南馬込四丁目
- 11 郷土博物館
- 12 プロデュース馬込
- 13 馬込区民センター
- 14 梅田小学校
- 15 貴船坂上
- 16 池上梅園
- 17 弁天池
- 18 養源寺橋
- 19 池上会館
- 20 池上駅[池上総合病院]
- 21 西馬込駅[馬込文士村商店街]
- 22 にじいろ保育園南馬込四丁目
- 23 大森みのり幼稚園記念ホ



乗降地点
蒲田駅接続エリア **偶数日**

- 51 いちだ歯科
- 52 エステムプラザ蒲田TAKARABUNE
- 53 蓮花寺
- 54 蓮沼中学校
- 55 池上五丁目公園
- 56 日蓮橋
- 57 一本橋
- 58 旭通り(中央7-6地先)
- 59 入新井第四小学校
- 60 中央二丁目第二児童公園
- 61 株カワハラ
- 62 大田中央八郵便局
- 63 新井宿踏切
- 64 介護老人保健施設セントラル大田
- 65 蒲田駅西口

エリア共通乗り継ぎ場所

池上営業所内(バス乗り継ぎ場所)

乗降地点の目印

デマンド型交通の実証実験
ミーティングポイント(乗降場)

01 池上特別出張所
東急バス

乗降地点の足元に、路面シートが貼ってありますので、近くでお待ちください。
※除則、標識はありませんのでご注意ください。
※目印はイメージですので実際の目印とは異なる場合がございます。

図 4-4 MP 設置要望箇所

5. デマンド交通の今後について

5-1 デマンド型交通を今後も利用したいと思いますか。

・「非常に思う」、「やや思う」、「改善されれば利用したい」の計が87.7%と、利用意向は高いことがうかがえる。

表 5-1 デマンド型交通の利用意向

区分	人数	構成比
非常に思う	19	46.3%
やや思う	11	26.8%
どちらでもない	1	2.4%
改善されれば利用したい	6	14.6%
利用しない	2	4.9%
無回答	2	4.9%
合計	41	100.0%

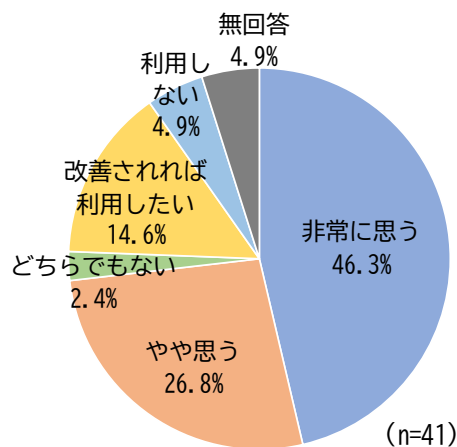


図 5-1 デマンド型交通の利用意向

5-2 デマンド型交通に期待すること【複数回答】

・「移動範囲の広がり」、「移動の容易さ」、「移動時間の短縮」の順でデマンド型交通への期待度が高い。

表 5-2 デマンド型交通に期待すること

区分	回答数	比率
移動範囲の広がり	20	48.8%
移動の容易さ	17	41.5%
移動時間の短縮	11	26.8%
デマンド型交通自体必要ない	2	4.9%
その他	7	17.1%
無回答	3	7.3%
合計回答数	60	-
回答者数	41	100.0%

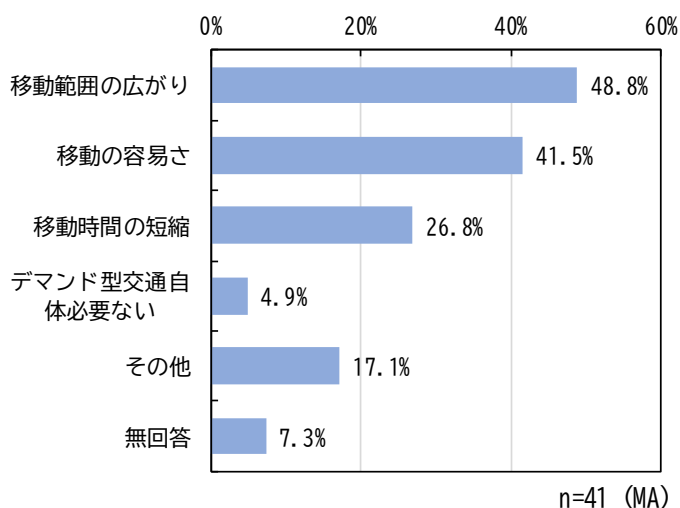


図 5-2 デマンド型交通に期待すること

表 5-3 「その他」の具体的な内容

- ・観光需要の取り込み（1件）
- ・利用者の利用目的に合うこと（1件）

※意見や改善点等、「その他」の具体的な内容ではない回答は、本表には掲載していない。

6. 自由意見

6-1 その他自由意見 自由意見に該当する項目を選定下さい。【自由記述】

- ・自由意見は、「予約・配車時間」について23件、「運行時間」について21件、「運行エリア」について15件、「料金・支払い方法」について10件、「MP（乗降場所）」について8件、「アプリ」について3件、その他10件の意見が寄せられている。
- ・「予約・配車時間」に関しては、当日予約可能にしてほしい、予約時間幅の短縮、予約不要にしてほしい、予約できる時間が分かるようにしてほしいという意見が挙げられている。
- ・「運行時間」に関しては、運行時間の延長、毎日運行してほしいという意見が挙げられている。
- ・「運行エリア」に関しては、エリアの拡張（大森駅エリアに行きたい、JRの線路を跨ぐルートがほしい）や、エリアの統合を希望する意見が挙げられている。
- ・「料金・支払い方法」に関しては、料金が高額・値下げしてほしい、バスとの乗り継ぎ割引、シルバーパスを使えるようにしてほしいという意見が挙げられている。
- ・「MP（乗降場所）」に関しては、MPの位置の改善・視認性の向上、既存バス停へのMP設置を希望する意見が挙げられている。
- ・「アプリ」に関しては、アプリの機能改善や、専用アプリの作成を希望する意見が挙げられている。
- ・そのほか、デマンド型交通の利用に関する意見や、実証実験に関する意見、車両デザインの改善に関する意見などが挙げられている。

表 6-1 自由意見のまとめ (1/3)

大分類	回答数	小分類	回答数	主な意見	※1 対応
予約・配車時間	23件	当日予約に関する意見	11件	<ul style="list-style-type: none"> ・当日予約可能にしてほしい。〔6件〕 ・運行初日に予約を入れたがマッチングしなかったようで前日の17時過ぎに「不可」のメールが来た。実験運行とはいえ当日の予約もできるようにするのは必須だと思う。 ・前日までの予約だと、行きはデマンド交通を利用できても帰りの時間が読めず、帰りはキャンセルしなければならなかった。未就学児と一緒にといると1時間後に帰りのバスを予約したから時間を潰そうと思ってもなかなか難しい。帰りの時間を考えるとやはり当日まで予約ができるとう助かる。 ・難しいと思うが、利用3時間前くらいまで予約できると利用の見通しが立てやすい。 ・当日の乗車6時間前までWEB予約可になれば、天候によっては利用したい方も利用出来ると思います。 ・目的地の往復を想定した場合、行きは時間のコントロールがしやすいですが、帰りは目的地での所要時間がブレることもあり予約時間を決めにくいです。また、予約したからには遅れる訳にはいかないプレッシャーを感じてしまいます。かと言って余裕を持った時間設定をすると、時間を潰すのに苦慮します。このままでは往の片道乗車しか考えられなくなります。 	○
		予約時間の幅に関する意見	4件	<ul style="list-style-type: none"> ・仮予約時間30分を短縮してもらいたい。 ・仮予約時、希望時間プラス30分とのことでしたが、理由が台数によるものだったら増やしてもらいたい。プラス15分程度だと予約しやすい。子供の習いごと送迎が理由のため、ご検討下さい。 ・予約依頼時の時間幅30時から20分に変更 ・今回選んだ乗車地（さくら中央保育園）に行ってみたら当日水道工事直前で通行止めになっていた。こうした予期しない事象を想定しているとはいえ、アプリで表示される予想配車・目的地到着時刻は幅があり過ぎると思う。あまり幅があると後の予定が立てにくい。 	○
		予約不要での利用に関する意見	2件	<ul style="list-style-type: none"> ・1時間に1本でもよいので事前予約不要にしてほしい。 ・当日飛び込み利用もできると利便性は上がる。 	×
		予約可能時間に関する意見	2件	<ul style="list-style-type: none"> ・どの時間が空いているか知りたい。 ・予約が「不可」であっても、例えば時間をずらせば可能なのか、といったこともアプリ等で分かるようになってほしい。 	△
		その他予約・配車時間に関する意見	4件	<ul style="list-style-type: none"> ・予約が面倒 ・高齢者の方がスムーズに電話予約&確定連絡出来るよう改良して頂けたらと思います。 ・蓬萊坂上は、池上営業所の近くなので配車時間をもっと幅広く、細かく取れるのではないかと考えます。 ・住民の希望をよく聞いて設定して欲しい。 	-
運行時間	21件	運行時間の延長に関する意見	12件	<ul style="list-style-type: none"> ・運行時間を前後に延長してほしい〔6件〕 ・蒲田駅から西蒲田への最終が16:30では公共交通として早すぎると思う。 ・9:30~16:30に限定しているのは、混雑時間を考慮してのことと思いますが、朝夕の時間帯を避けていることで、利用者の目的も限られ、利用の範囲が狭まってしまう。 ・せめて19時位まで運行して頂けると、帰宅時にも使えるので使用頻度が上がります。 ・夜間西馬込駅から南馬込の高台へタクシーで帰宅する人をよく見かける。帰宅時間帯の需要も見込めるのではないかと。その場合、循環のような決まったルートでもいいと思う。 ・実証実験終了後は、通勤時間帯も運行して欲しい ・深夜時間帯でも利用できるようにしてほしい（公共交通機関の運営時間とリンクできるように） 	×
		毎日運行に関する意見	6件	<ul style="list-style-type: none"> ・毎日の運行をお願いしたい〔6件〕 	△
		その他運行時間に関する意見	3件	<ul style="list-style-type: none"> ・到着時間が分からず予定が立てづらいので改善してほしい。 ・予約制ではなく時刻表の運行にしてほしい。 ・距離に対して移動時間がかかる。 	×

表 6-2 自由意見のまとめ (2/3)

大分類	回答数	小分類	回答数	主な意見	※1
					対応
運行エリア	15件	エリアの拡張・統合に関する意見	12件	<ul style="list-style-type: none"> ・大森駅側にも範囲を広げて欲しい [3件] ・東邦医大に通院したい方が近所に沢山いるので、線路を超えて行けると利用が増えるのではないかと思います。 [2件] ・池上駅・西馬込駅エリアの大森駅・蒲田駅接続 [2件] ・交通過疎地域だけでなく、区内の東西アクセスにも利用したい。中央地域から梅屋敷商店街等 ・蒲田エリアも池上駅にMPを設けるほうがよい。 ・蒲田の西口と東口を跨ぐルートがあると良い。 ・エリアを分けてしまうと行ける所に限りがあり不便。 ・実験中の2エリアとともに、車で移動するには範囲が狭く、エリア外へ行くには他の路線バスへ乗り継ぎが必要になり、乗車予約時間の設定も難しくメリットが半減してしまいます。2エリア統合の方が導入効果が大きいように思います。 	×
		その他運行エリアに関する意見	3件	<ul style="list-style-type: none"> ・前回のアンケートで「エリア外ではあるが東邦大学大森病院へ行けるようにしてほしい」旨書いたが、「新井宿踏切」で下車すれば病院の1号館まで徒歩6分程度だった。周辺施設・店舗などの情報を地図に盛り込めば利用が増えるのではないかと。 ・乗降場所が蓬莱坂上なので、運行エリア（大森駅・大井町から池上駅・蒲田駅間）の中間にあたりますので、循環路線で路線を組んでほしいです。 ・どう言った利用ニーズがあるのかを分析し、エリア設定をすべきかと思う。生活圏域。 	×
料金・支払い方法	10件	料金が高額/値下げに関する意見	5件	<ul style="list-style-type: none"> ・所要時間、狭いエリアの割に高い。 [2件] ・もう少し安いと使いやすい。 [2件] ・普通のバスより高額。 	×
		バスとの乗り継ぎ割引に関する意見	2件	<ul style="list-style-type: none"> ・バスとの接続割引があると、JR駅へのアクセスにも使いやすい。 ・東急バスのバス停をMPにしてバスへの乗り継ぎができるようにし、乗り継ぎ後の運賃を半額にすれば利用価値は上がるのではないかと。両エリアとも大森駅方面へ出る人が多いので、そうした需要も取り込める。 	△
		シルバーパスに関する意見	2件	<ul style="list-style-type: none"> ・特に高齢の方の移動手段として使えると良いなあと思うので、シルバーパスが使えるれば利用が増えると思います。 ・利用者の大半が60から70以上だと思われるので、シルバーパスの利用を可能にしてほしいです。 	×
		その他料金・支払い方法に関する意見	1件	<ul style="list-style-type: none"> ・スイカの反応が分からなかった、音がしなかった気がします 	-
MP（乗降場所）	8件	MPの位置の改善/視認性向上に関する意見	4件	<ul style="list-style-type: none"> ・現状のMPは道幅があり見通しの良い安全な場所のみに限っているようだが、もう少し緩和してもよいのではないかと（例えば龍子記念館近くにないのはその理由かと思われる）。現状では両エリアとも中央部の一番交通の便が悪い地域が空白になっており、特にそこはMPを増やしたほうがよいと思う。 ・13番馬込区民センターと14番梅田小学校は地図と実際の位置がずれているような気がするので確認してほしい（すべてのMPをチェックしたわけではない）。 ・大森赤十字病院のMPは歩道の内側にあり、自転車の陰に隠れて見づらい。できれば病院の許可を得てロータリーまで入ってほしい。 ・今回乗車したMPは入新井第四小学校でしたが、正門前より随分離れたところに路面標示があり、見つけるのに苦労してしまいました。また、予約なのである程度早めに行っても、雨除けやベンチもなく、また、歩道のないバス通りに面したMPもあり、そこで待つのは危険も伴ってしまいます。路線バスの停留所は、乗降場所であることが直ぐに判断できますが、路面標示だけのMPでは乗降場所と判断し難いため、行き交う車の運転手の注意の払いMP方も異なるからです。さらに予約時間に乗客が来ていない場合、数分間待つこともあると思いますが、それですと、他の車の通行の邪魔になることにもなりかねません。 	-
		既存バス停へのMP設置に関する意見	3件	<ul style="list-style-type: none"> ・池上駅、西馬込駅のMPは降車だけでも既存バス停を使うなどもっと駅に近い場所にしてほしい。 [2件] ・既存のバス停を乗降ポイントにして乗り継ぎ優遇して欲しい。 	×
		その他MPに関する意見	1件	<ul style="list-style-type: none"> ・住民の希望をよく聞いて設置して欲しい。 	○

表 6-3 自由意見のまとめ (3/3)

大分類	回答数	小分類	回答数	主な意見	※1
					対応
アプリ	3件	アプリの改善に関する意見	3件	<ul style="list-style-type: none"> ・nearMeに登録しアプリをダウンロードしたが、認証コードがどうやっても届かず、結局アプリを削除してウェブから予約した。 ・希望の時間帯に予約が入っているかアプリやウェブで分かるようにしてほしい。 ・専用のアプリを作成してほしいです。 	×
その他	10件	デマンド型交通の利用に関する意見	3件	<ul style="list-style-type: none"> ・乗車地点で待っていたら、近隣の高齢者に説明を求められた。地面だけ見て何だろと思っていたらしい。目印に「電話で予約可能」とかご案内があると利用しやすいかも。 ・コミュニティバスの方が利用しやすそうデマンド交通はハードルが高い。 ・子供の習い事に蒲田駅周辺に通わせるのに工学院から駅までの飲み屋街を1人で歩かせたくないため、期待しています。住民の便利な足となりますようお願いします。 	－
		実証実験に関する意見	4件	<ul style="list-style-type: none"> ・十数年前コミュニティバスの検討が行われた際、南馬込と西蒲田は優先順位が2番目、3番目だったのは知っていたが、音沙汰がなかったのので立ち消えかと思っていた。実証実験とはいえ、ここにこぎ着けるまで尽力していただいた関係者の皆さんにまずは敬意を表したい。 ・今般の利用時では、他の同乗者はまったく居らず、直接目的地に向かい希望時間通りの運行が実現しました。車も新しく快適で運転手さんも親切に対応して頂きました。しかし、狭いエリア内の短時間移動の割に、料金が高いように思いました。さらに、3ヶ月報告でも記載されているように実験の利用頻度が低いことが非常に気になっています。利用者が少なく利用者の要望を把握しきれないまま見切り発車で導入すると、本格運用した際に、不便さの解消がされず利用者が減り、且つ車両が遊休設備化し、結果コスト圧迫に繋がり、他自治体でもあるような導入失敗事例となりかねません。そこが一番心配です。 ・1年かけて検証してください ・実証実験を早急に実現して、実際の運行を早く実現して欲しい。 	－
		車両デザインの改善に関する意見	2件	<ul style="list-style-type: none"> ・11月3日自宅前と呑川付近で初めて見かけました。どこかの施設のデイスサービスの車としました。地域性で車の形状は仕方ないかと思いますが、ロゴを変えとか、もっと、コミュニティバスであることを打ち出していたただかないと個人的には利用はしないと思います。 ・以前見かけましたがデイスサービスの車としました。抵抗を感じたので利用しないと思います。 	○
		その他交通に関する意見	1件	<ul style="list-style-type: none"> ・城南BRT、環七と産業道路ルートを開設（東急、京急共同） 	－

※記入者は33人、意見数は90件である。

※回答内容を分類して整理した。1人で複数の意見を回答している場合は、それぞれを1つの回答として集計している。

※1 主な意見に対する対応の進捗を以下の通り示している。

- 「○」：対応済、もしくは対応中
- 「△」：要検討
- 「×」：対応困難
- 「－」：参考意見

大田区通学路交通安全プログラムに基づく通学路における 合同点検の実施状況について

令和3年度から令和7年度の計画である「大田区通学路交通安全プログラム」では、5年間で全59校の小学校通学路の危険箇所について、合同点検を実施することとしており、令和5年度は以下のとおり実施した。

今回の点検を踏まえ、関係機関との情報共有や連携を一層深めるとともに、個々の危険箇所について、具体的な対策を検討・実施する。

1 点検概要

(1) 通学路の危険箇所の抽出

学校は、在校児童、保護者、見守り活動者及び自治会・町会等から危険箇所を収集し、回答票を作成する。

(2) 合同点検の実施

都市基盤管理課は、回答票に基づき、学校、警察、教育総務課、道路管理者等と調整を行い、通学路危険箇所の合同点検を実施する。

2 令和5年度 点検状況及び結果

(1) 点検実施学校数 11校

(2) うち合同点検実施学校数 9校（2校については、危険箇所報告なし）

危険箇所数 35箇所、対策件数 63件

（うち、学校等による対策 17件、道路管理者等による対策 46件）

(3) 危険箇所の主な内容（点検を必要とした理由）

交通量が多い、見通しが悪い、道が狭い、自転車が危ない、

ガードレールがない、死角がある、白線などの路面標示の劣化 等

(4) 対策内容

見守りボランティア・児童誘導員の配置検討、学校での交通安全指導、看板（巻き看板、立て看板等）設置、路面標示の塗り直し、路側帯の拡幅、自転車ストップマーク設置、舗装工事の実施、ポストコーン設置 等