# 3. 第2号被保険者調査

# (1)回答者の属性

# ①回答者の在住する日常生活圏域

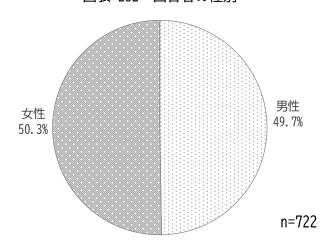
回答者の在住する日常生活圏域については、図表 281 のような分布になっています。

10% 5.0% 6.1% 5.1% 5.0% 6.4% 5.7% 6.0% 5.7% 5.3% 6.1% 6.6% 6.4% 5.3% 4.8% 4.6% 5.0% 4.7% 5% 0% 新井宿 鵜の木 大森西 田園調 矢口 大森東 馬込 嶺町 久が原 千束 入新井 n=722

図表 281 回答者の在住する日常生活圏域

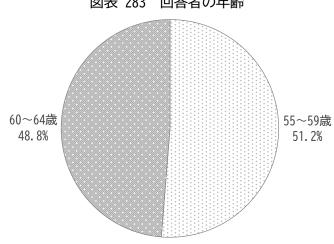
# ②回答者の性別・年齢

回答者の性別について、「男性」が49.7%、「女性」が50.3%となっています。



図表 282 回答者の性別

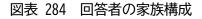
また、回答者の年齢について、「55~59歳」が51.2%、「60~64歳」が48.8%となっています。

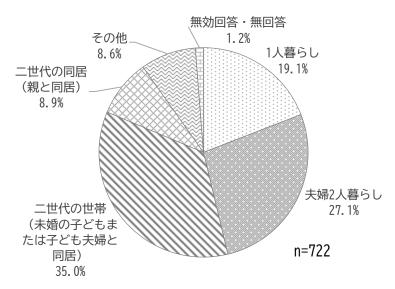


図表 283 回答者の年齢

# ③回答者の家族構成【問1】

回答者の家族構成については、「二世代の世帯(未婚の子どもまたは子ども夫婦と同居)」が 35.0%と最も多く、次いで「夫婦2人暮らし」が 27.1%、「1人暮らし」が 19.1%となっています。

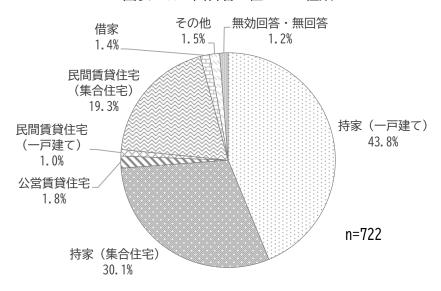




# (2) 住まいの状況

# ①回答者の住まいの種類【問2】

回答者の住まいの種類については、「持家(一戸建て)」が 43.8%と最も多く、次いで「持家 (集合住宅)」が 30.1%であり、「持家」との回答が全体の 73.9%となっています。



図表 285 回答者の住まいの種類

家族構成別の回答を見ると、「1人暮らし」では持家の割合が低く、「民間賃貸住宅(集合住宅)」の割合が高くなっています。

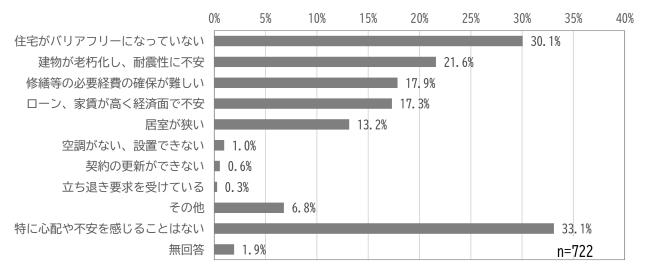
	持家 (一戸建て)	持家 (集合住宅)	公営 賃貸住宅	民間 賃貸住宅 (一戸建て)	民間 賃貸住宅 (集合住宅)	借家	その他	無効回答 ・無回答
1人暮らし (n=138)	15.9%	27. 5%	2.9%	0.7%	50.0%	1.4%	1.4%	0.0%
夫婦2人暮らし (n=196)	38.3%	41. 8%	1.0%	1.5%	15.3%	1. 0%	1.0%	0.0%
二世代の世帯 (未婚の子どもまたは 子ども夫婦と同居) (n=253)	51.0%	31.6%	2.8%	0.8%	10.7%	1.6%	1.6%	0.0%
二世代の同居 (親と同居) (n=64)	85.9%	7.8%	0.0%	0.0%	3.1%	3.1%	0.0%	0.0%
その他 (n=62)	56.6%	23.3%	4. 7%	0.9%	7.8%	2.0%	3.8%	0.9%

図表 286 回答者の住まいの種類 (家族構成別)

## ②住まいに関する不安や困りごと【問3】

現在の住まいに関する不安や困りごとについてたずねたところ、「特に心配や不安を感じることはない」との回答は 33.1%であり、7割程度の方が何らかの不安や困りごとを抱えているということが把握されました。

不安や困りごととして挙げられたものでは、「住宅がバリアフリーになっていない」が 30.1% と最も多く、次いで「建物が老朽化し、耐震性に不安」が 21.6%となっています。



図表 287 現在の住まいに関する不安や困りごと(複数回答)

家族構成別の回答を見ると、「二世代の世帯」や「二世代の同居」では「住宅がバリアフリーになっていない」の回答割合が高くなっています。

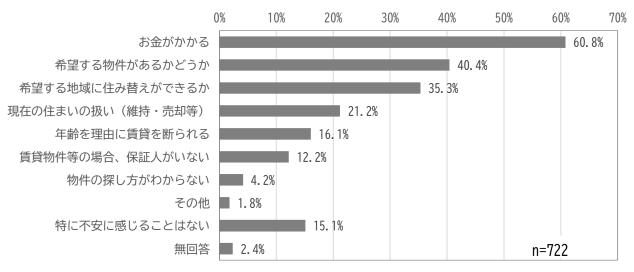
	住宅がバ リアフ リーに なってい ない	居室が狭い	空調がな い、設置 できない	建物が老 朽化し、 耐震性に 不安	ローン、 家賃が高 く経済面 で不安	修繕等の 必要経費 の確保が 難しい	契約の 更新が できない	立ち退き 要求を受 けている	その他	特に心配 や不安を 感じるこ とはない	無回答
1人暮らし (n=138)	23. 2%	16.7%	2. 2%	29. 7%	23. 9%	15. 2%	2. 2%	0.0%	2.9%	30.4%	1.4%
夫婦2人暮らし (n=196)	27. 0%	7.1%	0.5%	16.8%	13.3%	16.3%	0.5%	0.0%	7.7%	40.3%	0.5%
二世代の世帯 (未婚の子どもまたは 子ども夫婦と同居) (n=253)	35. 2%	17.0%	0.8%	21.3%	18. 2%	19.8%	0.0%	0.8%	7.9%	28.5%	0.8%
二世代の同居 (親と同居) (n=64)	39. 1%	9.4%	0.0%	26.6%	10.9%	23. 4%	0.0%	0.0%	4. 7%	35.9%	0.0%
その他 (n=62)	27. 4%	12.9%	1.6%	16.1%	21.0%	17.7%	0.0%	0.0%	11.3%	37. 1%	1.6%

図表 288 現在の住まいに関する不安や困りごと(家族構成別)

## ③住み替えに関して不安なこと【問4】

今後の住み替えに関する不安についてたずねたところ、「特に不安を感じることはない」との回答は 15.1%であり、8割程度の方が住み替えについて何らかの不安を抱いていることが把握されました。

不安に感じていることとしては、「お金がかかる」が 60.8%と最も多く、次いで「希望する物件があるかどうか」が 40.4%、「希望する地域に住み替えができるか」が 35.3%となっています。



図表 289 住み替えに関して不安なこと(複数回答)

家族構成別の回答を見ると、「1人暮らし」では他の家族構成に比べて「年齢を理由に賃貸を 断られる」や「賃貸物件等の場合、保証人がいない」の割合が高くなっています。

	お金がか かる	希望する 地域に住 み替えが できるか	物件の探し方がわからない	希望する 物件があ るかどう か	年齢を理 由に賃貸 を断られ る	賃貸物件 等の場 合、保証 人がいな い	現在の住 まいの扱 い (維 持・売却 等)	その他	特に不安 に感じる ことはな い	無回答	無回答
1人暮らし (n=138)	62.3%	28.3%	6.5%	33. 3%	29.0%	23. 9%	13.8%	2. 2%	11.6%	0. 7%	1.4%
夫婦2人暮らし (n=196)	56.1%	33. 7%	2.0%	40.3%	10.2%	9. 2%	21. 9%	2.6%	17.3%	2.0%	0.5%
二世代の世帯 (未婚の子どもまたは 子ども夫婦と同居) (n=253)	66.0%	39.9%	2.8%	45.8%	14. 2%	9.1%	23. 3%	1. 2%	14. 2%	1.6%	0.8%
二世代の同居 (親と同居) (n=64)	57.8%	34.4%	9.4%	42. 2%	12.5%	10.9%	26.6%	0.0%	14.1%	0.0%	0.0%
その他 (n=62)	61.3%	41.9%	4.8%	37. 1%	19.4%	9.7%	22.6%	3. 2%	22.6%	0.0%	1.6%

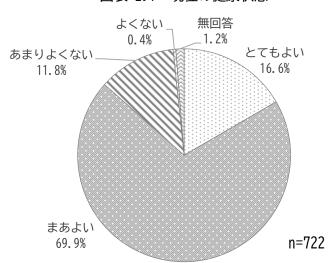
図表 290 住み替えに関して不安なこと (家族構成別)

# (3) 心身の健康に関する状況

# ①現在の健康状態【問5】

自分の現在の健康状態についてどのように感じているかたずねたところ、「とてもよい」が 16.6%、「まあよい」が 69.9%であり、「健康状態がよい」との回答が 86.5%となっています。

年齢別の回答については大きな差は見られませんが、問 12、問 13 において「趣味あり」・「生きがいあり」と回答した方については、「思いつかない」と回答した方に比べ「とてもよい」の割合が高くなっています。



図表 291 現在の健康状態

図表 292 現在の健康状態 (年齢別・趣味の有無別・生きがいの有無別)

	とてもよい	まあよい	あまりよくない	よくない	無回答
55~59歳 (n=370)	17.0%	71.1%	10.5%	0.5%	0.8%
60~64歳 (n=352)	16.2%	68.8%	13.1%	0.3%	1. 7%
趣味あり (n=514)	19.1%	69.8%	9. 5%	0.2%	1.4%
思いつかない (n=193)	8.8%	72.0%	17. 6%	1.0%	0. 5%
生きがいあり (n=431)	20.6%	68.9%	8.6%	0.2%	1.6%
思いつかない (n=269)	9.7%	72.5%	16. 7%	0.7%	0.4%

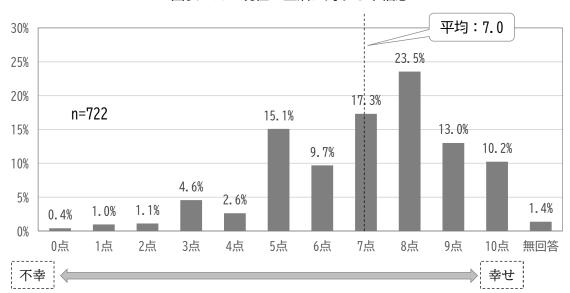
## ②現在の生活に対する幸福感【問6】

現在の生活をどの程度幸せだと感じているかについて、10 点満点での評価をたずねたところ、平均点は7.0点(無回答を除いて算出)でした。

最も多かった回答は「8点」で 23.5%、次いで「7点」が 17.3%でしたが、一方で「1点」、「0点」といった低い評価の回答も見られます。

年齢別の回答を見ると、ほぼ同様の結果となっていますが、「60~64 歳」のほうがわずかに 平均点が高くなっています。

また、問 12、問 13 において「趣味あり」・「生きがいあり」と回答した方については、「思いつかない」と回答した方に比べ「8点」以上の回答が多く、平均点が 1.3~1.5 ポイント程度高くなっています。



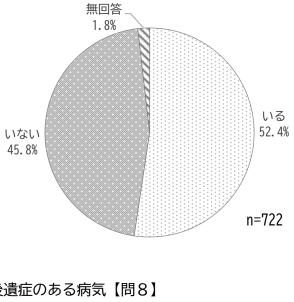
図表 293 現在の生活に対する幸福感

図表 294 現在の生活に対する幸福感(年齢別・趣味の有無別・生きがいの有無別)

	0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点	無回答	平均点
55~59歳 (n=370)	0.5%	1.4%	1.1%	4.9%	2.4%	15. 7%	10.3%	16.2%	23.2%	13.8%	9.5%	1.1%	6.93
60~64歳 (n=352)	0.3%	0.6%	1.1%	4.3%	2.8%	14.5%	9.1%	18.5%	23.9%	12.2%	11.1%	1. 7%	7.07
趣味あり	0.0%	0.4%	1.0%	3.3%	1 /10/	12 20/	10 20	16 00	27 0%	15 20/	11. 9%	1.4%	7.34
(n=514) 思いつかない													
(n=193)	1.6%	2.6%	1.6%	7.8%	6.2%	21.8%	8.8%	21.8%	14.5%	6. 7%	5.7%	1.0%	6.08
生きがいあり (n=431)	0.0%	0.5%	0.5%	3.0%	1.2%	9.0%	7. 7%	16. 7%	28.1%	17.9%	13.9%	1.6%	7.60
思いつかない (n=269)	1.1%	1.9%	2.2%	6.7%	4.8%	23.8%	13.0%	19.0%	16.7%	5.6%	4.5%	0.7%	6.09

### ③かかりつけ医の有無【問7】

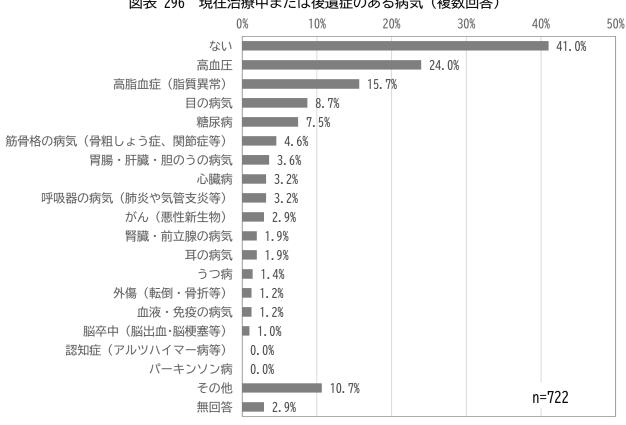
日ごろから相談できる、かかりつけ医の有無についてたずねたところ、「いる」が52.4%、「い ない」が45.8%でした。



図表 295 かかりつけ医の有無

## ④現在治療中または後遺症のある病気【問8】

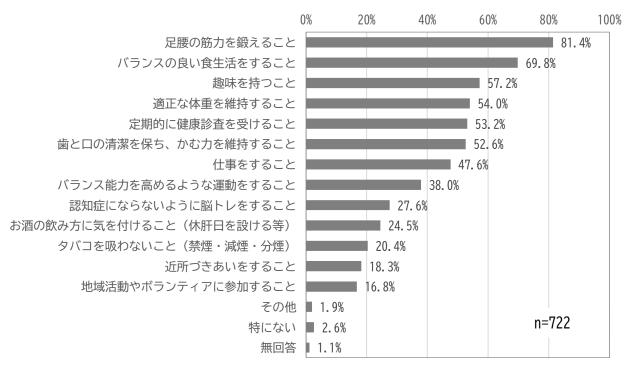
現在治療中または後遺症のある病気については、「ない」との回答が41.0%でした。何らかの 病気があるとの回答では、「高血圧」が 24.0%と最も多く、次いで「高脂血症(脂質異常)」が 15.7%となっています。



図表 296 現在治療中または後遺症のある病気(複数回答)

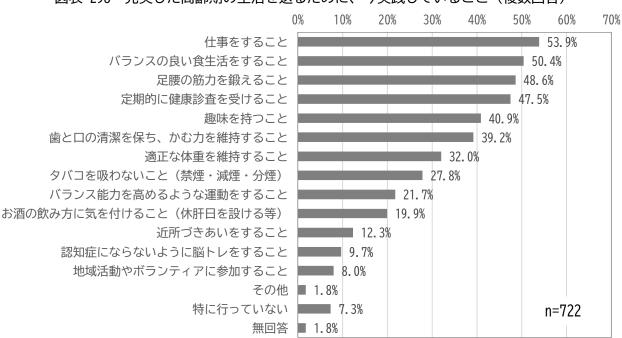
### ⑤充実した高齢期の生活を送るために取り組むべきこと【問9~問11】

いきいきと充実した高齢期の生活を送るために取り組んだほうがよいと思うことについては、「足腰の筋力を鍛えること」が 81.4%と最も多く、次いで「バランスの良い食生活をすること」が 69.8%、「趣味を持つこと」が 57.2%となっています。



図表 297 充実した高齢期の生活を送るために、取り組んだほうがよいと思うこと(複数回答)

いきいきと充実した高齢期の生活を送るために今実践していることについては、「仕事をすること」が53.9%と最も多く、次いで「バランスの良い食生活をすること」が50.4%、「足腰の筋力を鍛えること」が48.6%となっています。



図表 298 充実した高齢期の生活を送るために、今実践していること(複数回答)

健康の維持・増進や介護予防に取り組む上での課題についてたずねたところ、「特に課題はない」が 44.7%となっており、課題として挙げられたものでは「仕事や家族の介護・世話等で忙しく、時間を確保できない」が 20.4%と最も多くなっています。

20% 60% 10% 30% 50% 仕事や家族の介護・世話等で忙しく、 20.4% 時間を確保できない 取組の効果を感じにくく、やる気の維持が難しい 14. 7% 取組のやり方、始め方がわからない 12.2% 健康増進や介護予防を強く意識することが 8.9% かえって精神的に負担となる 地域での活動内容・場所等の情報が手に入らない 7.9% 他人の助けがないと、一人での実践は難しい 4.6% 取組に十分なスペース・環境を確保できない 4.4% その他 2.9% 特に課題はない 44.7% 健康増進や介護予防に取り組もうと思わない ■ 0.8% n = 722無回答 4.0%

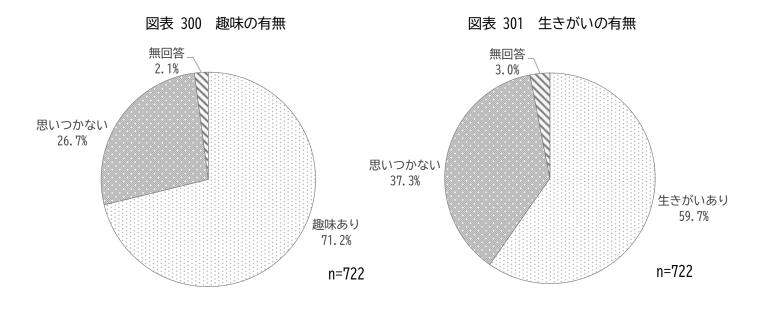
図表 299 健康の維持・増進や介護予防に取り組むにあたり、抱えている課題(複数回答)

# (4) 現在の生活に関する状況

# ①趣味や生きがいの有無【問 12・問 13】

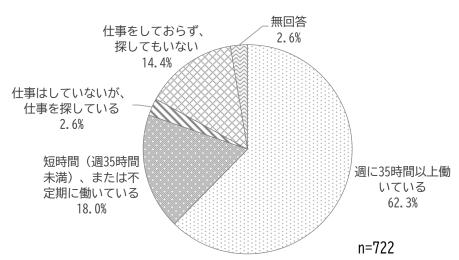
趣味があるかどうかたずねたところ、「趣味あり」との回答が71.2%でした。

また、生きがいと感じることの有無についてたずねたところ、「生きがいあり」との回答が 59.7%となっています。



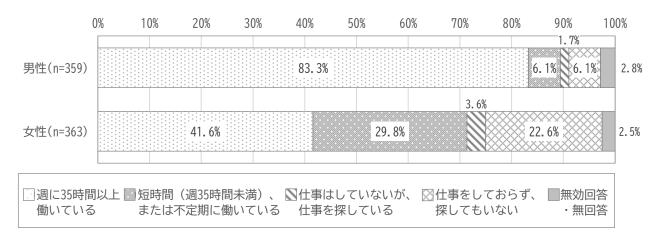
### ②現在の就労状況【問 14】

現在、収入を伴う仕事をしているかどうかたずねたところ、「週に 35 時間以上働いている」 が 62.3%、「短時間 (週 35 時間未満)、または不定期に働いている」が 18.0%であり、仕事をし ているとの回答が80.3%となっています。



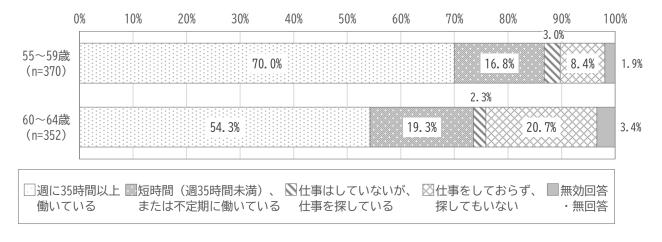
図表 302 現在の就労状況

現在の就労状況について、男女別の回答結果を見ると、男性のほうが仕事をしている割合が高く、特に「週に35時間以上働いている」の割合は女性の約2倍となっています。



図表 303 現在の就労状況(男女別)

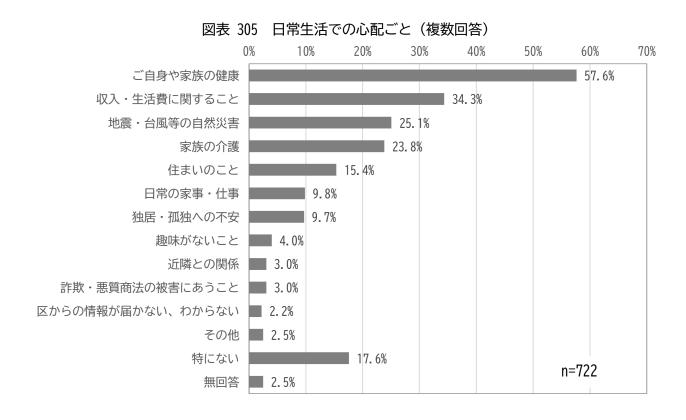
また、年齢別の回答結果を見ると、「60~64歳」では「週に35時間以上働いている」の割合が低くなっていますが、こうした差が見られる背景として、60歳で定年を迎える企業等が多いことの影響によるものと推定されます。なお、「60~64歳」においても「週に35時間以上働いている」が54.3%であり、7割程度が仕事をしていると回答しています。



図表 304 現在の就労状況(年齢別)

## ③日常生活における心配ごと【問15】

日常生活における心配ごとについては、「ご自身や家族の健康」が57.6%と最も多く、次いで「収入・生活費に関すること」が34.3%、「地震・台風等の自然災害」が25.1%となっています。なお、「特にない」との回答は17.6%であり、8割程度の方が何らかの心配ごとを抱えているという回答結果が得られました。



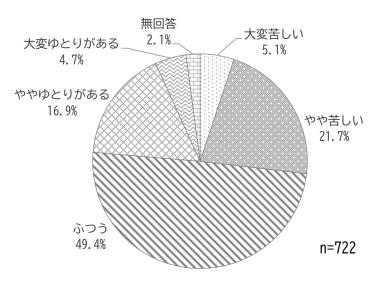
家族構成別の回答を見ると、「1人暮らし」では、「ご自身や家族の健康」や「家族の介護」 以外の項目について総じて他の家族構成よりも回答割合が高く、特に「独居・孤独への不安」 や「住まいのこと」等については差が大きくなっています。

図表 306 日常生活での心配ごと(家族構成別)

	ご自身や家族の健康	家族の介護	地震・台風等の自然災害	独居・孤独への不安	住まいのこと	日常の家事・仕事	収入・生活費に関すること	近隣との関係	わからない区からの情報が届かない、	趣味がないこと	にあうこと 詐欺・悪質商法の被害	その他	特にない	無回答
1人暮らし (n=138)	51.4%	20.3%	24.6%	26.8%	26.8%	13.0%	42.8%	2. 9%	1.4%	5.1%	4. 3%	2. 2%	12.3%	2.2%
夫婦2人暮らし (n=196)	60. 7%	19.4%	27.0%	5.6%	9.7%	6.1%	31.6%	2.6%	3. 1%	1.5%	2. 0%	3.6%	18. 4%	2.0%
二世代の世帯 (未婚の子どもまたは 子ども夫婦と同居) (n=253)	55. 7%	17.8%	24. 1%	4.0%	13.8%	11. 9%	29.6%	3.6%	2.4%	4.3%	4. 0%	2.0%	22.5%	3. 2%
二世代の同居 (親と同居) (n=64)	65.6%	60.9%	26.6%	14.1%	14.1%	4. 7%	32.8%	3. 1%	0.0%	4. 7%	1. 6%	3.1%	9.4%	0.0%
その他 (n=62)	61.3%	35.5%	21.0%	4.8%	16.1%	11. 3%	45.2%	3. 2%	3.2%	8.1%	1.6%	1.6%	17. 7%	1.6%

# ④現在の暮らしの経済的状況【問 16】

現在の暮らしについて、経済的に見てどのように感じているかたずねたところ、「ふつう」が49.4%となっていますが、「大変苦しい」が5.1%、「やや苦しい」が21.7%であり、経済的に苦しい状況にある方も少なくないことがわかります。



図表 307 現在の暮らしの経済的状況

男女別・年齢別・家族構成別の回答は図表 308 のとおりであり、「1 人暮らし」では他の家族構成と比べ「やや苦しい」の割合が高くなっています。

図表 308 現在	在の暮ら	しの経済	的状況(	男女別・	年齢別・	家族構成	<b>以别)</b>
	大変 苦しい	やや 苦しい	ふつう	ややゆと りがある	大変ゆと りがある	無回答	無回答
男性 (n=359)	5.6%	19.8%	50.4%	16. 2%	5.6%	2.5%	100.0%
女性 (n=363)	4.7%	23.7%	48.5%	17. 6%	3.9%	1.7%	100.0%
55~59歳 (n=370)	5.9%	22. 2%	51.4%	15.1%	3.5%	1.9%	100.0%
60~64歳 (n=352)	4.3%	21.3%	47.4%	18.8%	6.0%	2.3%	100.0%
1人暮らし (n=138)	5.1%	31.9%	42.8%	13. 0%	5. 1%	2. 2%	100.0%
夫婦2人暮らし (n=196)	3.1%	16.8%	55.1%	17. 3%	5.6%	2.0%	100.0%
二世代の世帯 (未婚の子どもまたは 子ども夫婦と同居) (n=253)	6.3%	20. 2%	50. 2%	16.6%	5. 1%	1.6%	100.0%
二世代の同居 (親と同居) (n=64)	6.3%	20.3%	45.3%	25. 0%	3. 1%	0.0%	100.0%

50.0%

17.7%

1.6%

3.2%

100.0%

その他

(n=62)

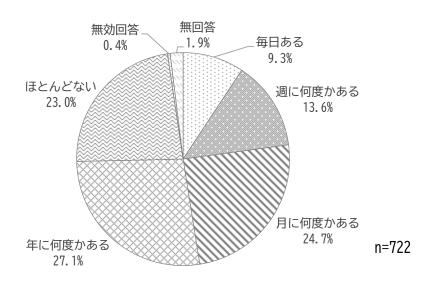
4.8%

22.6%

# (5)地域とのつながりや近所づきあいに関する状況

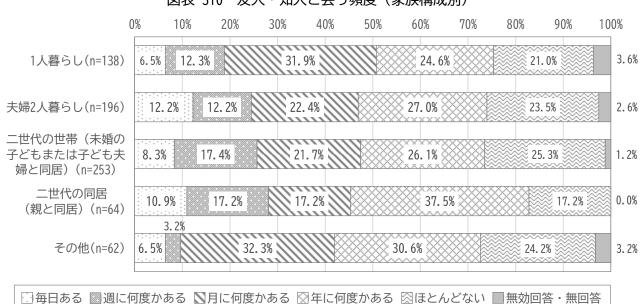
### ①友人や知人と会う頻度【問 17】

友人や知人と会う頻度がどれくらいであるかたずねたところ、「毎日ある」(9.3%) や「週に何度かある」(13.6%) といった、比較的高い頻度となっている回答も2割程度見られた一方、「年に何度かある」(27.1%) や「ほとんどない」(23.0%) といった、友人や知人と会う頻度が低いという回答が5割程度となっています。



図表 309 友人・知人と会う頻度

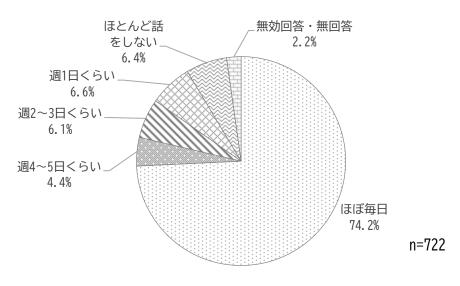
家族構成別の回答は以下のとおりであり、家族形態に関わらず、5割程度は「ほとんどない」、「年に何度かある」といった頻度の低い回答となっています。



図表 310 友人・知人と会う頻度(家族構成別)

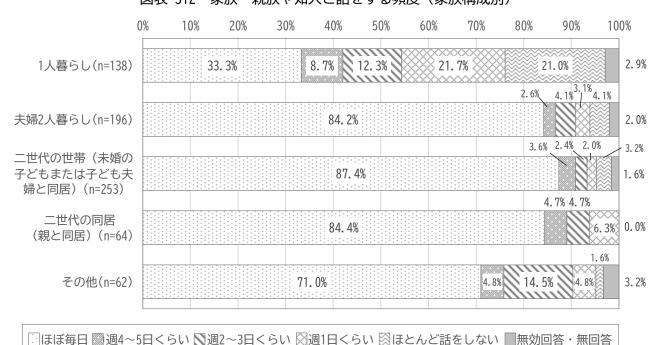
### ②家族・親族や知人と話をする頻度【問 18】

家族・親族や知人と話をする機会(電話・メール等での連絡を含む)がどれくらいの頻度であるかたずねたところ、「ほぼ毎日」が74.2%でした。一方、「ほとんど話をしない」は6.4%となっています。



図表 311 家族・親族や知人と話をする頻度

家族構成別の回答を見ると図表 312 のようになっており、同居家族等のいる方ではあまり差は見られませんが、「1 人暮らし」の方については頻度が低い回答が多く、「週 1 日くらい」、「ほとんどない」との回答が合わせて 42.7%となっています。



図表 312 家族・親族や知人と話をする頻度(家族構成別)

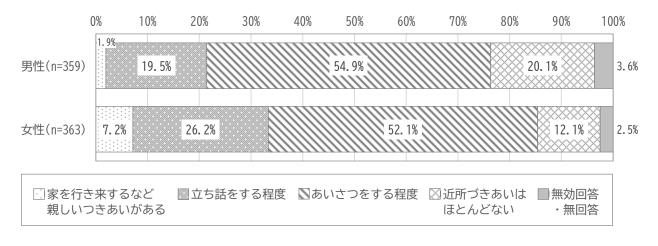
# ③近所づきあいの状況【問19】

近所づきあいの状況については、「あいさつをする程度」が 53.5%と最も多く、次いで「立ち話をする程度」が 22.9%、「近所づきあいはほとんどない」が 16.1%となっています。

無効回答・無回答 3.0% がある 近所づきあいは 4.6% はとんどない 16.1% 立ち話をする程度 22.9% n=722

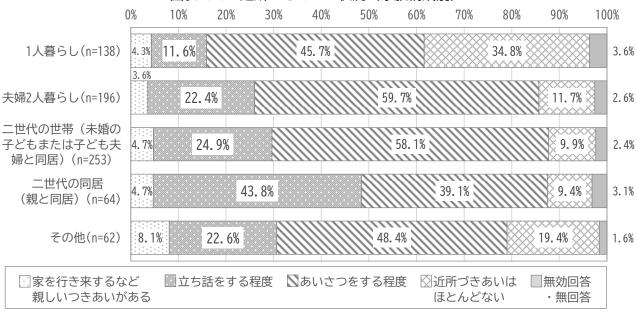
図表 313 近所づきあいの状況

近所づきあいの程度について男女別の回答を見ると、女性のほうが「家を行き来するなど親 しいつきあいがある」や「立ち話をする程度」の割合が高く、男性よりも近所づきあいの程度 が高いことがうかがえます。



図表 314 近所づきあいの状況(男女別)

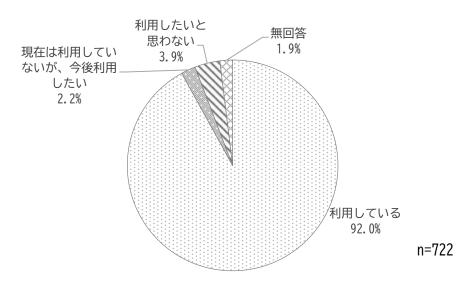
また、家族構成別の回答結果を見ると、「1人暮らし」の方で「近所づきあいはほとんどない」 との回答が34.8%となっており、同居家族等のいる方と比べて20ポイント程度割合が高くなっ ています。



図表 315 近所づきあいの状況(家族構成別)

# ④日ごろの連絡におけるスマートフォン等の利用状況【問20】

日ごろの友人・知人や家族等との連絡において、スマートフォンやメール、SNS 等を利用しているかどうかについてたずねたところ、「利用している」との回答が 92.0%でした。

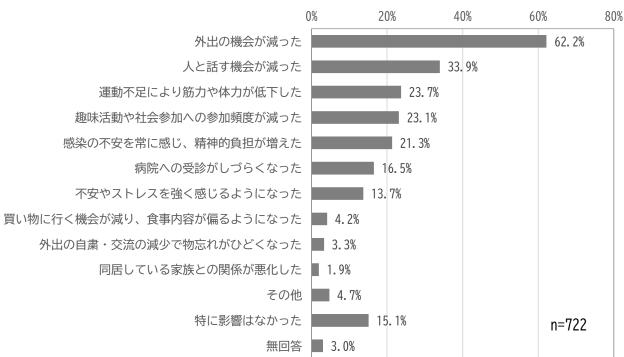


図表 316 スマートフォン・メール・SNS 等の利用状況

### ⑤新型コロナウイルス感染症の影響による生活の変化【問 21】

新型コロナウイルス感染症に伴い、日常生活にどのような影響があったかについてたずねたところ、「外出の機会が減った」が 62.2%と最も多く、次いで「人と話す機会が減った」が 33.9% であり、他人との交流機会が減少するとの影響を受けた方が多いことがわかります。

また、「運動不足により筋力や体力が低下した」との回答が 23.7%であり、心身の健康にも影響がでていることがうかがえます。



図表 317 新型コロナウイルス感染症の影響による生活の変化(複数回答)

# 第3章 各調査の結果 (第2号被保険者調査)

# ⑥地域の活動等への参加状況【問22】

地域の活動等への参加状況について、「収入のある仕事」については「週4回以上」が54.4%である一方、その他の活動については総じて「参加していない」が総じて8~9割程度となっています。

なお、「スポーツ関係のグループやクラブ」や「趣味関係のグループ」については、参加している方の割合が比較的高いことがわかります。

図表 318 地域の活動等への参加状況

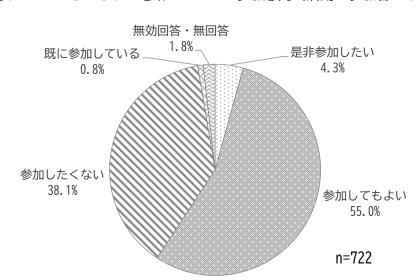
	ボランティア のグループ	スポーツ関係 のグループ やクラブ	趣味関係の グループ	学習・教養 サークル	介護予防の ための 通いの場	シニアクラブ	自治会 ・町会	収入のある 仕事
週4回以上	0.1%	2. 2%	0.7%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	54.4%
週2~3回	0.6%	6.2%	2.1%	0.3%	0.3%	0.0%	0.1%	7. 1%
週1回	0.8%	5.4%	3.3%	1.5%	0.0%	0.0%	0.6%	0.4%
月1~3回	2.4%	2.9%	7.8%	3.0%	0.0%	0.1%	1.7%	0.8%
年に数回	2.8%	3.0%	6.4%	2.1%	0.3%	0.0%	8.7%	0.6%
参加して いない	88.8%	76.0%	75.1%	87. 7%	94.5%	94.3%	84.1%	32.7%
無回答	4.6%	4. 2%	4.6%	5.1%	5.0%	5.5%	4.8%	4.0%

### ⑦いきいきした地域づくりへの参加意向【問 23・問 24】

地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきとした地域づくり活動を進めるとしたら、その活動に参加してみたいかどうかについてたずねたところ、以下のような結果が得られました。

活動への参加者としては「是非参加したい」が 4.3%、「参加してもよい」が 55.0%となっており、全体の 59.3%が前向きな姿勢を示しています。

基本圏域別の回答を見ると、いずれの地域でも5割以上が「参加してもよい」と回答していますが、「糀谷・羽田地域」では「是非参加したい」・「参加してもよい」の割合が他の地域よりやや低く、「参加したくない」の割合がやや高くなっています。



図表 319 いきいきした地域づくりへの参加意向(活動の参加者として)

図表 320 いきいきした地域づくりへの参加意向(参加者として、基本圏域\*別)

	是非参加したい	参加してもよい	参加したくない	既に 参加している	無効回答 ・無回答
大森地域(n=196)	3.6%	53.6%	39.3%	1.5%	2.0%
調布地域(n=244)	5.7%	57.8%	33. 2%	0.8%	2.5%
蒲田地域(n=167)	3.6%	55.7%	39.5%	0.0%	1.2%
糀谷・羽田地域(n=115)	3.5%	50.4%	44.3%	0.9%	0.9%

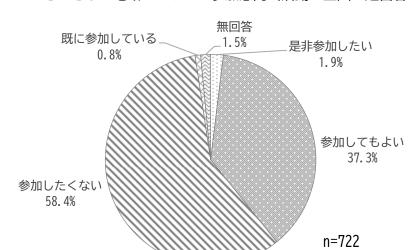
※第2号被保険者調査においては、日常生活圏域別の回答者数が少ないため、18の日常生活圏域別を4つの「基本圏域」にまとめて集計を行っています。日常生活圏域と基本圏域の対応関係は以下のとおりです。

基本圏域	日常生活圏域
大森地域	大森西、入新井、馬込、池上、新井宿
調布地域	嶺町、田園調布、鵜の木、久が原、雪谷、千束
蒲田地域	六郷、矢口、蒲田西、蒲田東
糀谷・羽田地域	大森東、糀谷、羽田

一方、活動の「企画・運営(お世話役)」としての参加については、「参加したくない」が 58.4% であり、消極的な回答が上回っています。

基本圏域別の回答を見ると、いずれの地域でも3~4割程度が「参加してもよい」と回答していますが、「調布地域」では「是非参加したい」・「参加してもよい」の割合が他の地域よりやや高くなっています。

なお、前回調査の結果と比較すると、ほぼ同様の結果となっています。

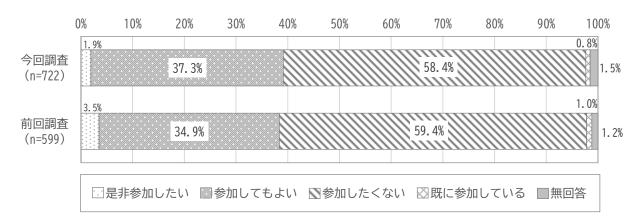


図表 321 いきいきした地域づくりへの参加意向(活動の企画・運営者として)

図表 322 地域づくり活動への参加意向(企画・運営(お世話役)として、基本圏域別)

	是非参加したい	参加してもよい	参加したくない	既に 参加している	無効回答 ・無回答
大森地域(n=196)	1.5%	35.7%	60. 2%	1.0%	1.5%
調布地域(n=244)	2.9%	39.8%	54.5%	1.2%	1.6%
蒲田地域(n=167)	1.8%	37.7%	58.7%	0.0%	1.8%
糀谷・羽田地域(n=115)	0.9%	33.9%	63.5%	0.9%	0.9%

図表 323 地域づくり活動への参加意向(企画・運営(お世話役)として、前回調査との比較)

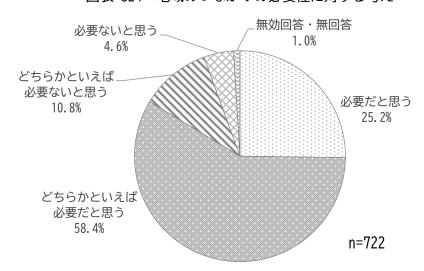


### ⑧地域のつながりの必要性に対する考え【問 25・問 26】

日々の暮らしの中で、地域のつながり(住民同士の助け合い・支え合い等)の必要性についてどのように感じているかたずねたところ、「必要だと思う」が 25.2%、「どちらかといえば必要だと思う」が 58.4%でした。

基本圏域別の回答を見ると、いずれの地域でも8~9割程度が「必要だと思う」・「どちらかといえば必要だと思う」と回答していますが、「調布地域」や「糀谷・羽田地域」では「必要だと思う」の割合が3割程度と、他の2地域よりも高くなっています。

前回調査の結果と比較すると、「必要だと思う」の割合が前回より 11.7 ポイント低下しており、「どちらかといえば必要ないと思う」の割合が 4.3 ポイント上昇しています。



図表 324 地域のつながりの必要性に対する考え

図表 325 地域のつながりの必要性に対する考え(基本圏域別)

	必要だと思う	どちらかといえば 必要だと思う	どちらかといえば 必要ないと思う	必要ないと思う	無効回答 ・無回答
大森地域(n=196)	18.9%	60.7%	14.8%	4.1%	1.5%
調布地域(n=244)	30.3%	55. 7%	8. 2%	4.5%	1.2%
蒲田地域(n=167)	22.8%	58. 7%	12.6%	5.4%	0.6%
糀谷・羽田地域(n=115)	28.7%	60.0%	7.0%	4.3%	0.0%

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100% 今回調査 10.8% 4.6% 25.2% 58.4% 1.0% (n=722)前回調査 36.9% 53.3% 6.5% 1.8% (n=599)□必要だと思う ≥どちらかといえば ■無効回答 ∞どちらかといえば ∞必要ないと思う

図表 326 地域のつながりの必要性に対する考え(前回調査との比較)

必要ないと思う

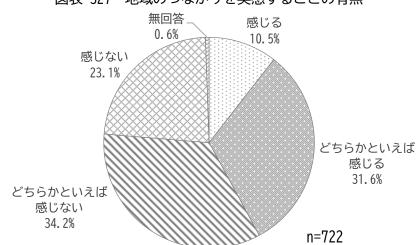
・無回答

必要だと思う

一方、地域のつながりを実際に感じることがあるかどうかたずねたところ、「感じる」が 10.5%、「どちらかといえば感じる」が 31.6%であり、必要性を感じるという回答に比べ、実際に感じているとの回答割合は低く、理想と現実との乖離があることがうかがえます。

基本圏域別の回答を見ると、いずれの地域でも3~4割程度が「感じる」・「どちらかといえば感じる」と回答していますが、「蒲田地域」では他の地域と比べ割合が低く、「感じない」が29.9%となっています。

前回調査の結果と比較すると、図表329のようになっています。

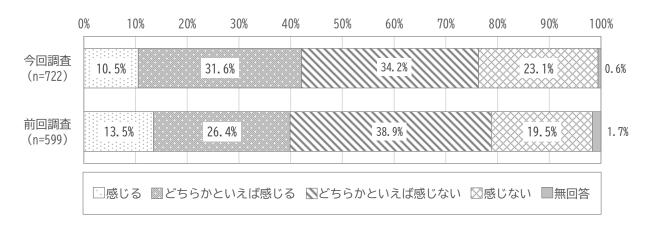


図表 327 地域のつながりを実感することの有無

図表 328 地域のつながりを実感することの有無(基本圏域別)

	感じる	どちらかといえば 感じる	どちらかといえば 感じない	感じない	無回答
大森地域(n=196)	8.7%	31.6%	36.2%	23.0%	0.5%
調布地域(n=244)	12.7%	35. 2%	29.5%	21.7%	0.8%
蒲田地域(n=167)	7.8%	25. 1%	36.5%	29.9%	0.6%
糀谷・羽田地域(n=115)	13.0%	33.0%	37.4%	16.5%	0.0%

図表 329 地域のつながりを実感することの有無(前回調査との比較)

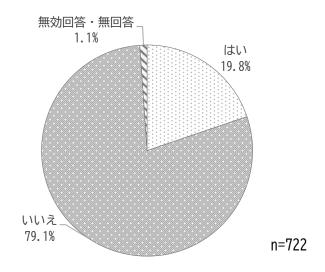


# (6)認知症に関する状況

### ①自身や家族の認知症症状の有無【問27】

自分自身に認知症の症状がある、あるいは家族に認知症の方がいるかどうかについてたずねたところ、「はい」が 19.8%、「いいえ」が 79.1%でした。

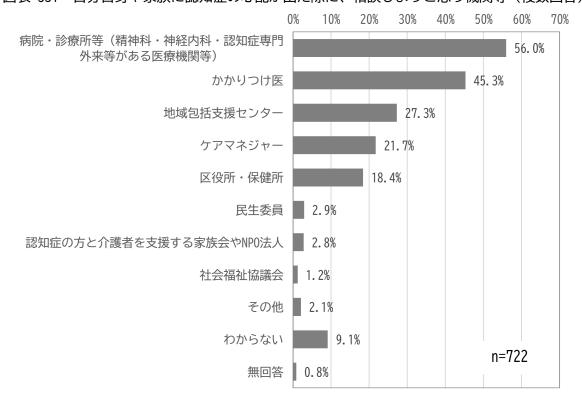
図表 330 自分自身に認知症の症状がある、または家族に認知症の症状がある人がいるかどうか



# ②認知症に関する相談先【問28】

自分自身や家族に認知症の心配が出た際に、どこに相談しようと思うかたずねたところ、「病院・診療所等」が 56.0%と最も多く、次いで「かかりつけ医」が 45.3%、「地域包括支援センター」が 27.3%となっています。

図表 331 自分自身や家族に認知症の心配が出た際に、相談しようと思う機関等(複数回答)



### ③認知症に優しい地域づくりの実現に向けて必要な取組や支援【問29】

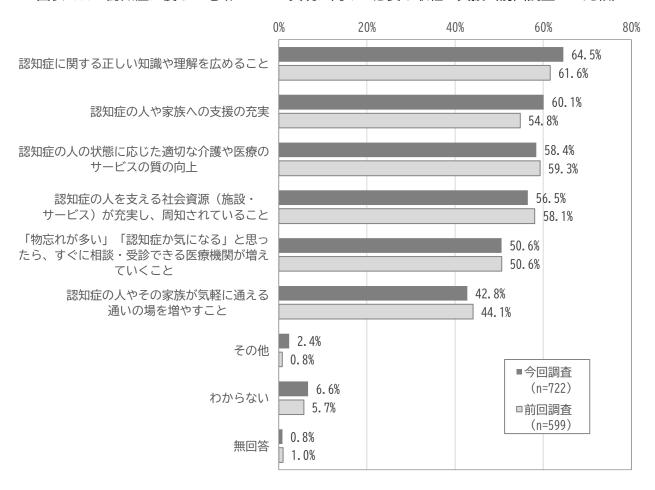
認知症の人と共に生きる、優しい地域づくりを実現するために必要な取組や支援についてたずねたところ、「認知症に対する正しい知識や理解を広めること」が64.5%と最も多く、次いで「認知症の人や家族への支援の充実」が60.1%、「認知症の人の状態に応じた適切な介護や医療のサービスの質の向上」が58.4%となっています。

0% 20% 40% 60% 80% 認知症に関する正しい知識や理解を広めること 64.5% 認知症の人や家族への支援の充実 60.1% 認知症の人の状態に応じた適切な介護や医療の 58.4% サービスの質の向上 認知症の人を支える社会資源(施設・サービス)が 56.5% 充実し、周知されていること 「物忘れが多い」「認知症か気になる」と思ったら、 50.6% すぐに相談・受診できる医療機関が増えていくこと 認知症の人やその家族が気軽に通える 42.8% 通いの場を増やすこと その他 2.4% わからない 6.6% n=722 無回答 0.8%

図表 332 認知症に優しい地域づくりの実現に向けて必要な取組や支援(複数回答)

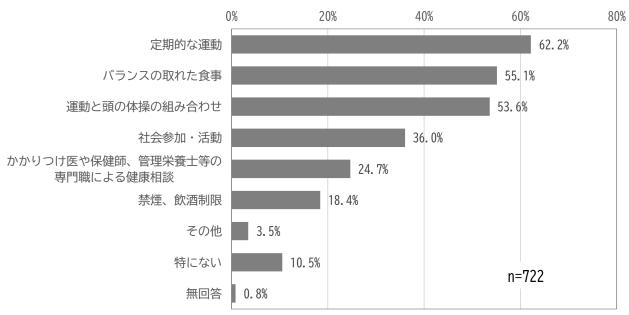
前回調査の結果と比較すると、概ね同様の結果となっています。

図表 333 認知症に優しい地域づくりの実現に向けて必要な取組や支援(前回調査との比較)



## ④認知症の予防に向けて取り組んでいきたいこと【問30】

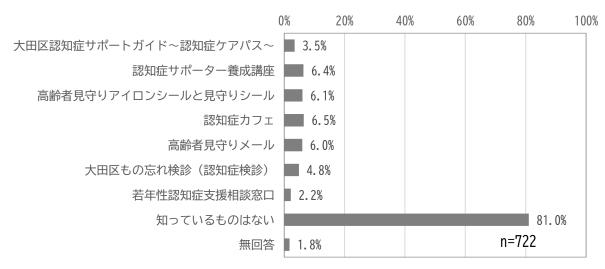
認知症の予防に向けて取り組んでいきたいと思うことについてたずねたところ、「定期的な運動」が 62.2%と最も多く、次いで「バランスの取れた食事」が 55.1%、「運動と頭の体操の組み合わせ」が 53.6%となっています。



図表 334 認知症の予防に向けて取り組んでいきたいと思うこと(複数回答)

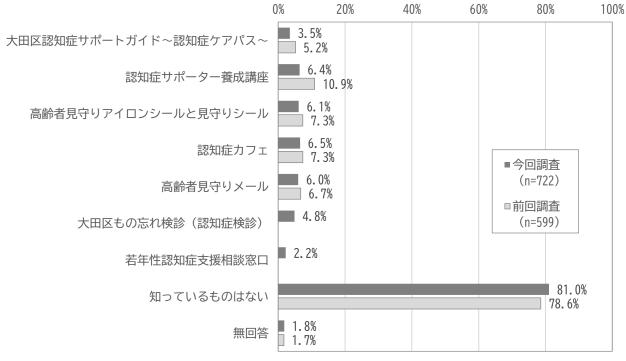
### ⑤区の認知症施策の認知度【問31】

区が実施している認知症施策のうち、知っているものについてたずねたところ、いずれの施策についても「知っている」との回答は1割未満であり、「知っているものはない」との回答が81.0%でした。



図表 335 区の認知症施策の認知度(複数回答)

前回調査と比較すると、いずれの項目についてもほぼ同様の結果となっています。

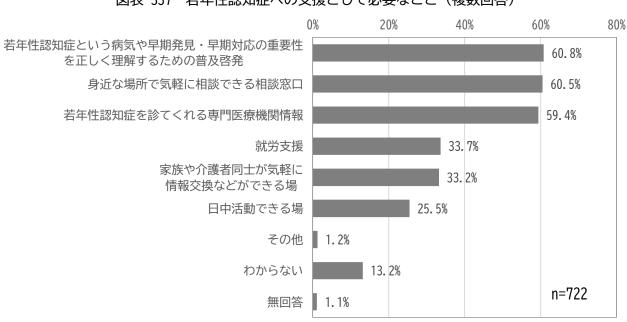


図表 336 区の認知症施策の認知度(前回調査との比較)

※「大田区もの忘れ検診(認知症検診)」・「若年性認知症支援相談窓口」については、前回調査には選択肢が設けられていないため、今回の調査結果のみ記載しています。

## ⑥若年性認知症への支援として必要なこと【問32】

若年性認知症(65歳未満で発症する認知症)の支援としてどのようなことが必要だと思うかについてたずねたところ、「若年性認知症という病気や早期発見・早期対応の重要性を正しく理解するための普及啓発」が60.8%、「身近な場所で気軽に相談できる相談窓口」が60.5%、「若年性認知症を診てくれる専門医療機関情報」が59.4%であり、情報発信や相談対応のニーズが高いことがうかがえます。

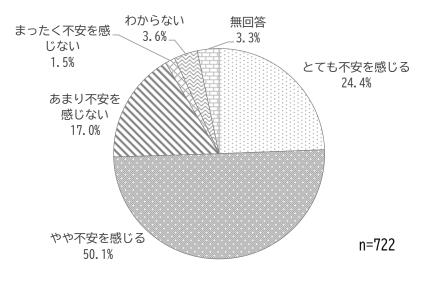


図表 337 若年性認知症への支援として必要なこと(複数回答)

# (7) 今後の生活に対する希望や支援ニーズ

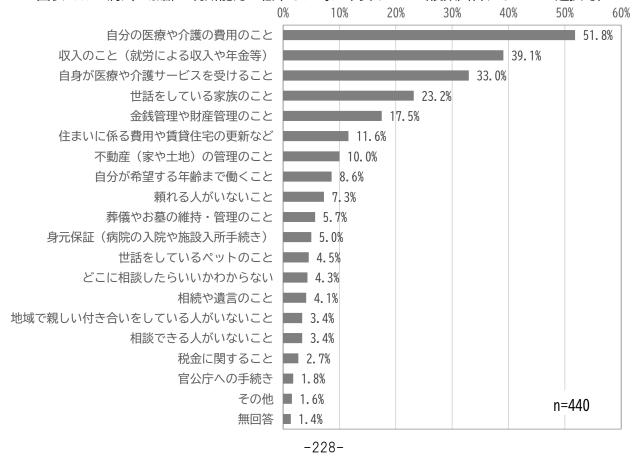
## ①老後の生活に向けて不安なこと【問33・問34】

老後の生活に対して不安を感じるかどうかたずねたところ、「とても不安を感じる」が 24.4%、「やや不安を感じる」が 50.1%であり、合わせて 74.5%が「不安を感じる」と回答しています。



図表 338 老後の生活に対して不安を感じるかどうか

「不安を感じる」と回答した方に、病気や加齢により判断能力が低下したときに、安心して暮らすために心配なことをたずねたところ、「自分の医療や介護の費用のこと」が51.8%と最も多く、次いで「収入のこと」が39.1%であり、特に経済的なことに不安を感じている方が多いことがうかがえます。



図表 339 病気や加齢で判断能力が低下した時に不安なこと(複数回答、3つまで選択可)

# ②介護が必要になった場合に希望する暮らし方【問35】

介護が必要になった場合にどのような暮らし方を希望するかについて、「自宅で、主に介護サービス等を利用したい」が 26.5%、「自宅で、主に家族や親族に介護をしてもらいたい」が 3.9% であり、合わせて 30.4%が自宅での生活を継続したいと回答しています。

自宅以外で多かった回答としては、「サービス付き高齢者向け住宅で暮らしたい」が 14.5%、「介護を受けられる有料老人ホームで暮らしたい」が 10.1%となっています。

0% 10% 20% 30% 40% 自宅で、主に介護サービス等を利用したい 26.5% 自宅で、主に家族や親族に介護をしてもらいたい 3.9% 子どもや親族等の家に住み替えて、 0.3% 介護をしてもらいたい シルバーピアで暮らしたい 3.6% サービス付き高齢者向け住宅で暮らしたい 14.5% 介護を受けられる有料老人ホームで暮らしたい 10.1% 認知症高齢者グループホームで暮らしたい 1.9% 特別養護老人ホームに入りたい 8.9% その他 1.9% わからない 19.7% n=722 無効回答・無回答 8.7%

図表 340 万が一介護が必要になった場合、どのような暮らし方を希望するか

声かけや見守り等の地域の支え

## ③介護が必要になっても在宅生活を継続するために必要な支援やサービス【問36】

介護が必要になっても在宅生活を継続するために必要な支援やサービスについてたずねたところ、「介護や医療費に対する経済的負担の軽減」が56.4%と最も多く、次いで「ヘルパーや看護師による24時間対応の訪問ケア」が54.8%、「配食や買い物、ゴミ出し等の生活支援サービス」が51.2%となっています。

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 56.4% 介護や医療費に対する経済的負担の軽減 ヘルパーや看護師による24時間対応の訪問ケア 54.8% 配食や買い物、ゴミ出し等の生活支援サービス 51.2% 随時利用可能なデイサービスやショートステイ 48.5% 46.8% 認知症に対応可能な医療・介護サービス 医師による24時間対応の往診 43.2% 困ったときにいつでも相談できる身近な場 40.2% 36.6% 家族の理解・協力 27.8% バリアフリーに対応した住まいの構造や設備

その他 0.7% わからない 7.3%

無回答 4.2%

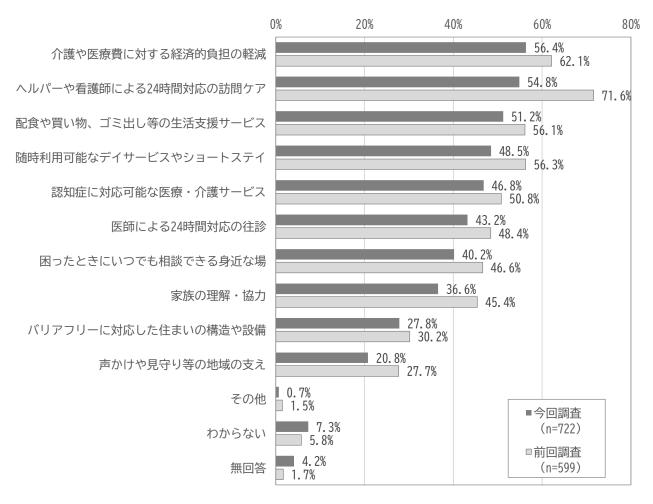
20.8%

n=722

図表 341 介護が必要になっても在宅で安心して暮らし続けるために 望ましい支援・サービス(複数回答)

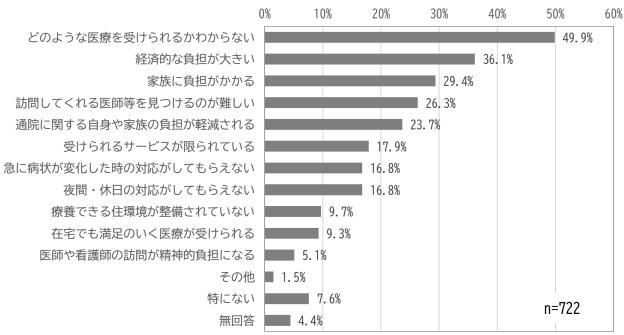
前回調査の結果と比較すると、「わからない」以外の項目で前回調査よりも回答割合が低く、 特に「ヘルパーや看護師による 24 時間対応の訪問ケア」では 16.8 ポイント低くなっています。

図表 342 介護が必要になっても在宅で安心して暮らし続けるために 望ましい支援・サービス(前回調査との比較)



### ④在宅医療サービスに対する考え【問37】

在宅医療サービスに対する考えについてたずねたところ、「どのような医療を受けられるかわからない」が49.9%と最も多く、次いで「経済的な負担が大きい」が36.1%、「家族に負担がかかる」が29.4%となっています。なお、「通院に関する自身や家族の負担が軽減される」、「在宅でも満足のいく医療が受けられる」といった、肯定的な回答も1~2割程度見られます。

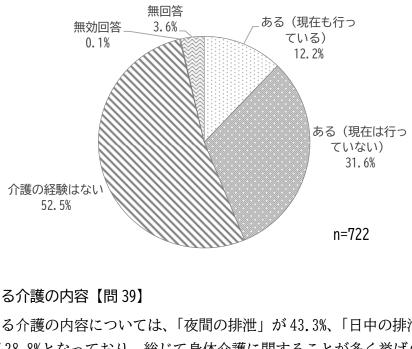


図表 343 在宅医療サービスに対する考え(複数回答)

# (8) 家族等の介護に関する状況

## ①家族や親戚等の介護を行った経験の有無【問38】

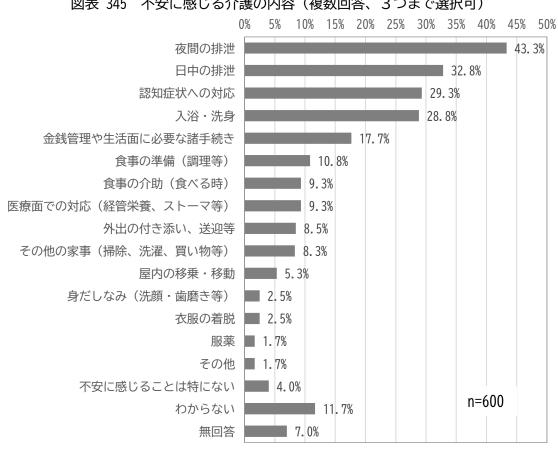
家族や親戚等の介護を行った経験の有無については、「ある(現在も行っている)」が12.2%、 「ある (現在は行っていない)」が 31.6%となっています。



図表 344 家族や親戚等の介護を行った経験の有無

## ②不安に感じる介護の内容【問39】

不安に感じる介護の内容については、「夜間の排泄」が43.3%、「日中の排泄」が32.8%、「入 浴・洗身」が28.8%となっており、総じて身体介護に関することが多く挙げられています。

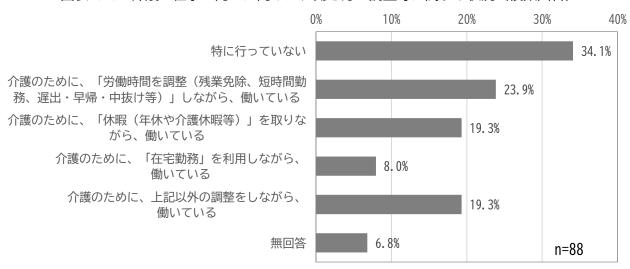


図表 345 不安に感じる介護の内容(複数回答、3つまで選択可)

## ③介護と仕事の両立に向けた、働き方の調整等に関する状況【問 40】

問38において、介護の経験について「ある(現在も行っている)」と回答した方に対し、介 護のために働き方の調整を行っているかどうかたずねたところ、「特に行っていない」が34.1% でした。

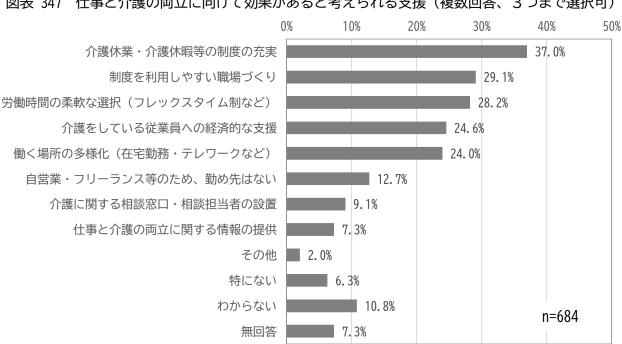
何らかの調整を行っているとの回答では、「労働時間を調整しながら働いている」が23.9%と 最も多く、次いで「休暇(年休や介護休暇等)を取りながら働いている」が 19.3%となってい ます。



図表 346 介護と仕事の両立に向けた、働き方の調整等に関する状況(複数回答)

## ④介護と仕事の両立に向けて効果があると考えられる支援【問 41】

介護と仕事の両立について、勤め先からどのような支援があれば効果があると思うかたずね たところ、「介護休業・休暇等の制度の充実」が37.0%と最も多く、次いで「制度を利用しやす い職場づくり」が29.1%、「労働時間の柔軟な選択」が28.2%となっています。



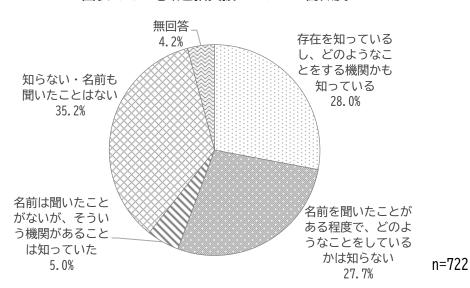
図表 347 仕事と介護の両立に向けて効果があると考えられる支援(複数回答、3つまで選択可)

# (9)区の取組に対する認知度や意見

### ①地域包括支援センターの認知度【問 42】

地域包括支援センターについて知っているかどうかたずねたところ、「存在を知っているし、 どのようなことをする機関かも知っている」が 28.0%、「名前を聞いたことがある程度で、どの ようなことをしているかは知らない」が 27.7%でした。一方、「知らない・名前も聞いたことは ない」が 35.2%となっています。

基本圏域別の回答を見ると、いずれの地域でも「存在を知っているし、どのようなことをする機関かも知っている」が3割程度であり、「知らない・名前も聞いたことはない」と同等またはこれを下回っています。

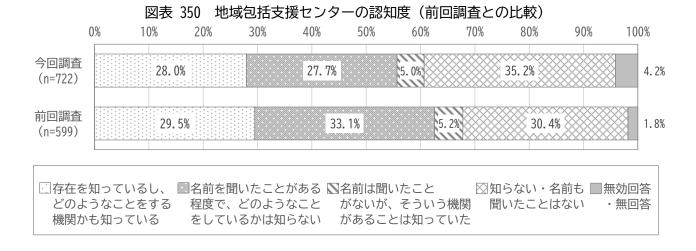


図表 348 地域包括支援センターの認知度

図表 349 地域包括支援センターの認知度(基本圏域別)

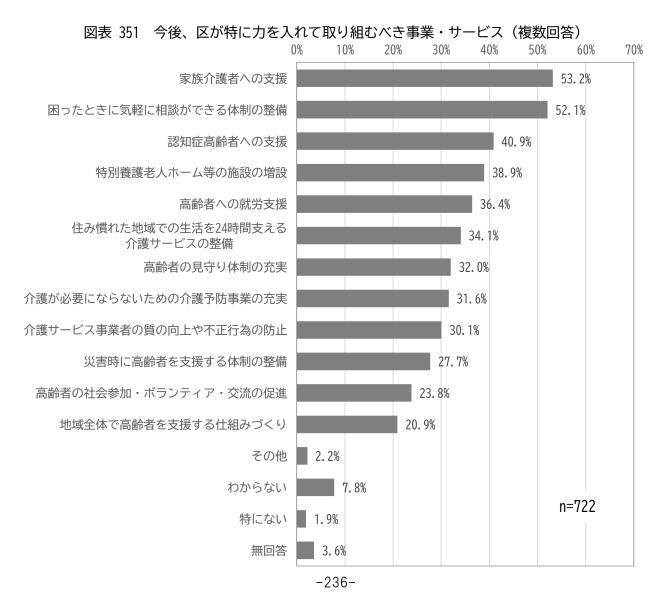
	し、どのようなこ	のようかことをし	がないが、そうい	知らない・名前も	無回答
大森地域(n=196)	25.0%	30.1%	4.1%	39.3%	1.5%
調布地域(n=244)	27.0%	25.8%	7.0%	35.7%	4.5%
蒲田地域(n=167)	32.9%	25. 7%	4.8%	32.9%	3.6%
糀谷・羽田地域(n=115)	27.8%	30.4%	2.6%	30.4%	8.7%

前回調査の結果と比較すると、概ね同様の結果となっていますが、「知らない・名前も聞いた ことはない」の割合は前回より 4.8 ポイント高くなっています。

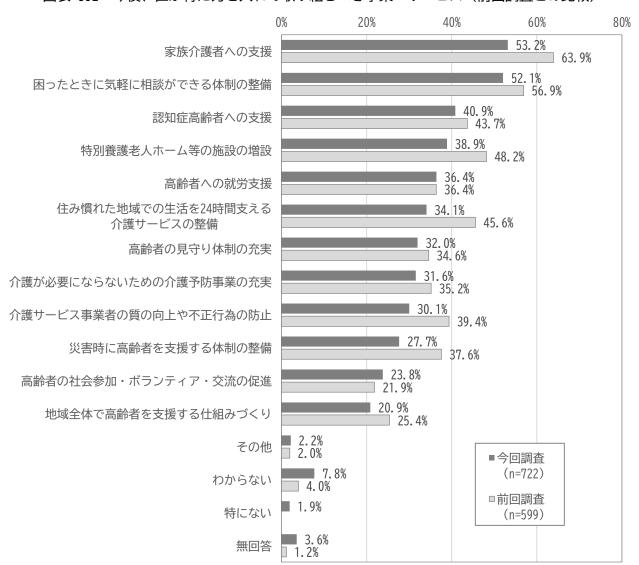


## ②今後、区が特に力を入れて取り組むべき事業やサービス【問 43】

今後、大田区が特に力を入れて取り組むべきだと考えられる事業やサービスについてたずねたところ、「家族介護者への支援」が53.2%と最も多く、次いで「困ったときに気軽に相談ができる体制の整備」が52.1%、「認知症高齢者への支援」が40.9%となっています。



前回調査の結果と比較すると、前回よりも回答割合が低い項目が多く、特に「家族介護者への支援」では 10.7 ポイント、「住み慣れた地域での生活を 24 時間支える介護サービスの整備」では 11.5 ポイント低くなっています。



図表 352 今後、区が特に力を入れて取り組むべき事業・サービス(前回調査との比較)

※「特にない」については、前回調査には選択肢が設けられていないため、今回の調査結果のみ記載 しています。

### ③大田区の高齢者福祉施策や介護保険事業運営に対する意見・要望(問44)

区の高齢者福祉施策や介護保険事業運営に対する意見や要望について、自由記述形式でたず ねたところ、様々な回答が得られました。以下、いただいた回答の一部を掲載します。

### 【介護施設や高齢者の住まいに関すること:14件】

- ・認知症になった場合、家族ではお互いをフォローしきれないため、認知症を治すのではなく、 穏やかに終活する場として、専用の施設が必要。
- ・老人ホームの数が足りない。家では面倒を見切れない。
- ・開放的な高齢者向けの施設を考えてほしい。

### 【介護予防に関すること:5件】

- ・体操など健康維持のほか、娯楽(歌う、踊る、遊ぶ)による刺激を受ける場があるといいと 思う。
- ・お金のかからない、交流の場や憩いの場(ぼんやり過ごせる場)が欲しい。
- ・健康でいるための取組が大切だと思います。少しでも働いて収入を得る機会があることや、 仲間作り、話せる場所等があるとよい。

#### 【介護サービスに関すること:10件】

- ・一般的に、介護は同居が前提になっています。通いや離れて介護する家族にとっては、日中 だけのデイサービスや介助ではなく、夜間や、何かあった時の状況をふまえた対策も提案し てほしいです。
- ・高齢者や介護を必要とする人、また介護する人、皆が笑顔で安心して生活できる支援をお願 いしたい。
- ・介護者の育成や働き続ける環境にも配慮してほしい。

#### 【相談対応に関すること:12件】

- ・介護認定を受けた高齢者の家族からは相談しにくいことも多く、行政側からのアプローチが あると、介護している人間は救われることがあると思う。
- ・休日、夜間でも相談したいときに専門家からアドバイスを受けられる相談窓口がほしい。
- ・外国人でも気軽に利用できる、英語に対応した相談窓口がほしい。
- ・一つの窓口で相談から申請まですむのが理想的。現在もそうなっているのかもしれないが、 まず、どこにいけばいいのか知りたい。

### 【情報発信に関すること:15件】

- ・どこにどのようなサービスがあるのか、全くわからない。興味関心がなくてもわかるような 周知の仕方があるとよいのでは、と思います。
- ・区の施策や地域包括支援センターに関するパンフレットを家庭へ送付してほしい。