

## 第 2 回 西口駅前広場検討部会での主な意見

区分	意見要旨	説明・区の考え方
資料への質問	<p>① 6 ページでは①②③を範囲としているが、13 ページの範囲と違う。</p> <p>② 8 ページのVRの色彩がかなり違うようだ。</p>	<p>① 6 ページの整備範囲は、単純に蒲田駅周辺再編プロジェクトで示した初動期整備に合わせて設定したものです。13 ページでは、蒲田駅西口のまちづくりを踏まえた西口駅前広場整備として、広場全体に範囲を広げて整備案を示しました。</p> <p>② 歩行者動線の改善のイメージとして、再編プロジェクトのVRを採用したものです。色調の考え方、整備案については、12・13 ページで整理しています。</p>
広場全体の整備	<p><b>【色調】</b></p> <p>① 横断歩道の色や点字ブロックの配置が景観に影響するのでそこも含めて考えないと一体化は難しい。さかさ川のように色のない、無彩色がよい、暖色としているが再考したほうがよい。</p> <p>② 材質と色は連動しているがどう考えるか。</p> <p>③ 色調は個人の好み、周辺建物などの景観上の問題があるので難しいが、検討を深めてほしい。</p> <p><b>【緑】</b></p> <p>④ できるだけ緑が多い駅前広場にしてほしい。</p> <p><b>【照明】</b></p> <p>⑤ 歩道の色調を決めるより、周辺の照度を先に考えるべき。</p> <p><b>【防災】</b></p> <p>⑥ 防災の関係では防水槽がほしい。</p>	<p><b>【色調】</b></p> <p>① 色調については、専門家から白系の色は、メンテナンスや汚れ、夏のまぶしさ、現状の建物が残るのであれば避けたほうがよい。暖色系であればにぎわい感や暖かみがあるといったアドバイスがありました。</p> <p>② サンプルや整備事例を示しながら、色彩基準や特例適用の可能性も含め、色調の検討を深めていきます。コストについても検討しておく必要があると考えます。</p> <p>③ 様々な条件等も考慮し、総合的に判断していきたいと考えます。</p> <p><b>【緑】</b></p> <p>④ 専門家のアドバイスや歩行者動線、イベントなども考慮して、要望に応えられるよう植栽配置の検討を深めたいと考えています。</p> <p><b>【照明】</b></p> <p>⑤ 街路灯についても、照度のほか、夜間の駅前広場の演出も含めてこの部会で検討します。</p> <p><b>【防災】</b></p> <p>⑥ 担当部局の意見も踏まえ、防災面も考慮した整備を検討したいと考えます。</p>
広場北側の整備	<p>① 低木を撤去して歩行者の動線を改善してほしい。</p> <p>② 段差解消は賛成だが、さかさ川整備では、2cm程度の段差とポールを設置することになった。6 ページ②ではポールが入っているが、北側にも横断歩道・ポールが必要になるのではないか。</p>	<p>① 再編プロジェクトで示した広場北側の歩行者動線は、整備の方向で具体的な検討を進めます。</p> <p>② 歩車道の段差解消は、さかさ川整備と同様の段差になる見込みです。車両交通量も踏まえ、北側を一体的な歩道とし、車両動線部の切り下げが可能かどうか、交通管理者と協議したいと考えています。不可能であれば、ご指摘のとおり、横断歩道による対応と考えます。</p>
広場南側の整備	<p>① 大きなクスノキは、鳩の糞やゴザを敷いて宴会をやる人など清潔感がない。緑は大切だが催しの際のことも含めて検討してほしい。</p> <p>② 広場南側フラット化は賛成だが、中央のクスノキはシンボルとして残すべき。無機質なまちにならないよう、緑のある安らぐまちにしてほしい。</p> <p>③ サンライズ前の低木がないほうが、横断歩道が渡りやすい。</p> <p>④ 鳩の糞や飲食をするということでは整備するというのは、理由としておかしい。</p>	<p>① 専門家の意見も考慮し、広場の既存の高木は、基本的に活用することとしました。広場南側のクスノキについては、「残すように」との意見も寄せられ、皆さんの意見も伺いながらフラットにした際の対応を検討します。</p> <p>② 植栽は、専門家からのアドバイスもあり、基本的に既存の高木を活かして検討したいと考えています。個々の樹木の扱いについては、皆さんの意見を踏まえて対応していきます。</p> <p>③ サンライズ前の低木の植栽帯については、ご指摘のとおり歩行者の動線に影響することから撤去の方向で検討しています。</p> <p>④ 広場南側のフラット化は、現在、たむろしやすい空間（滞留機能のみ）となっている円形段差を解消し、憩い空間のほか、歩行者動線の改善や使いやすいイベントスペースの機能も持たせることを目的としています。</p>
交通島の整備	<p>① 交通島は、誰もが円滑に横断できるようにしてほしい。動線は直線のほうがよい。綺麗で安心安全なまちづくりからにぎわいへと繋げていけばよいと思う。</p> <p>② 花壇の縁に腰掛ける人を見かけるが、座ることの禁止ではなく、座れるものを作ったらどうか。</p> <p>③ 交通島部分への信号設置について以前話があったが、両サイドに信号があるので設置ができず、安全確保のためクランク状になったと聞いている。</p>	<p>① 中央の六角形の植栽柵は撤去し、樹木については移植します。詳細は、これからの検討で決めていく予定です。</p> <p>② ベンチの置き込みについては、広場の使われ方を考慮し、皆さんの意見を伺いながら決めていきたいと考えます。</p> <p>③ お話を踏まえて、交通島の歩行者動線を検討します。</p>
その他	<p>① もう少しスピードアップして整備を進めてほしい。</p> <p>② 交通島が一番汚い。喫煙対策に工夫が必要である。</p> <p>③ 中・長期整備では、交番をよく見える位置に変えてほしい。</p>	<p>① 設計・工事について、スピード感を持って実施していきます。</p> <p>② 喫煙対策については、ハードの対応のほか、ソフト的な対応も検討していきます。</p> <p>③ 中・長期整備の検討では、交番の配置も含めて検討したいと考えます。</p>